

CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA

Direzione Generale

N. 14/24 – del 16/09/2024

VERBALE DI VALIDAZIONE DEL PROGETTO DEFINITIVO

Ai sensi dell'ex art. 26, co. 8 -8bis del Decreto legislativo n° 50 del 2016

OGGETTO: **Progetto definitivo denominato "Progetto per le opere di rigenerazione urbana del compendio ex villaggio "LE ROCCE" con il relativo recupero edilizio".**

Intervento finanziato con fondi PNRR - M5C2 Investimento 2.2 – Piani Urbani Integrati – Progetto per le opere di rigenerazione urbana, in linea con il Next Generation EU;

Importo complessivo del finanziamento PNRR: € 7.551.408,00

CUP: B87B22000030006

L'anno duemilaventiquattro, il giorno ventidue, del mese di luglio, in Messina (ME), il sottoscritto ing. GAETANO ANTONAZZO, in qualità di RUP dell'intervento di cui in oggetto,

PREMESSO:

Che con Determinazione Dirigenziale del Dirigente della IV Direzione n. 596 del 07/06/2022 il sottoscritto, ing. Gaetano ANTONAZZO, è stato nominato Responsabile Unico del Procedimento per l'intervento di cui in oggetto;

Che il PNRR – Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza, alla Missione 5 "Inclusione e Coesione" – Componente 2 "Infrastrutture sociali, famiglie, comunità e terzo settore" – Investimento 2.2 "Piani Urbani Integrati" prevede, entro il 30 giugno 2026, il completamento delle azioni di pianificazione integrata nelle Città Metropolitane;

Che il D.L. 6 novembre 2021, n. 152, recante «Disposizioni urgenti per l'attuazione del Piano nazionale di ripresa e resilienza (PNRR)», convertito, con modificazioni, dalla Legge 29 dicembre 2021, n. 233, all'art. 21 individua i soggetti e le modalità di attuazione degli interventi finalizzati alla realizzazione di obiettivi volti al miglioramento di ampie aree urbane degradate, alla rigenerazione, alla rivitalizzazione economica;

Che il comma 5, del citato articolo 21, stabilisce i termini entro i quali le Città Metropolitane individuano i progetti finanziabili tenendo conto delle progettualità espresse anche dai Comuni appartenenti alla propria area urbana, nel rispetto dei criteri stabiliti dai commi 6, 7 e 8 della medesima disposizione;

Che la Città Metropolitana di Messina entro il termine fissato nel sopraindicato art. 21, per l'inoltro delle domande, ha presentato le proposte progettuali individuate tra quelle finanziabili all'interno della propria area urbana;

Che l'Amministrazione di questa Città Metropolitana ha inteso dare attuazione al progetto denominato "Progetto per le opere di rigenerazione urbana del compendio ex villaggio Le rocce con il relativo recupero edilizio", presentando apposita proposta di inserimento nel Piano Urbano Integrato di competenza della Città Metropolitana di Messina, avendo attestato che l'intervento possiede i requisiti di ammissibilità a finanziamento, secondo le previsioni dell'articolo 21 del D.L. n. 152/2021;

Che con Decreto del Ministero dell'Interno di concerto con il Ministero dell'Economia e delle Finanze del 22 aprile 2022, è stato approvato l'elenco definitivo dei Piani Urbani Integrati (PUI) finanziabili, selezionati e presentati dalle Città Metropolitane nelle modalità indicate dall'articolo 21, comma 9 del Decreto Legge n. 152/2021, come modificato, in sede di conversione, dalla Legge n. 233/2021, ed individuati nell'elenco Allegato 1, parte integrante dello stesso provvedimento;

Che con decreto del Ministero dell'Interno di concerto con il Ministero dell'Economia e delle Finanze del 22 aprile 2022, è stato approvato il dettaglio dei progetti che compongono i singoli PUI, completo dei CUP e dei relativi soggetti attuatori, individuati nell'elenco - Allegato 2 – parte integrante dello stesso provvedimento;

Che l'intervento individuato da questa Città Metropolitana "Progetto per le opere di rigenerazione urbana del compendio ex villaggio "LE ROCCE" con il relativo recupero edilizio" CUP B87B22000030006 - per l'importo complessivo di € 7.551.408,00, risulta ammesso a finanziamento;

Che la Città Metropolitana di Messina, in qualità di Soggetto Attuatore ed assegnatario delle risorse individuate nell'Allegato n. 2 del Decreto del Ministro dell'Interno del 22 aprile 2022, ha sottoscritto, in data 27-05-2022, l'Atto d'obbligo tramite il quale si disciplinano i rapporti con il Ministero dell'Interno;

Che l'Atto d'obbligo contiene gli adempimenti da svolgere per l'attuazione del sopraindicato Intervento, rappresentando modalità e termini dello svolgimento delle attività, con l'avviso che la conclusione dei lavori dovrà realizzarsi entro il 30 giugno 2026, pena la decadenza dal finanziamento stesso;

Che con Determina Dirigenziale della IV Direzione n. 965 del 09/09/2022 è stato approvato il nuovo Documento di Indirizzo alla Progettazione con la rimodulazione del QTE, fermo restando l'importo complessivo di € 7.551.408,00;

Che al fine di dare attuazione agli interventi PNRR rientranti nell'ambito dei Piani Urbani Integrati, il Ministero dell'Interno, quale "amministrazione centrale titolare dell'investimento" (M5C2I2.2- Piani Urbani Integrati), rende disponibile ai Soggetti Beneficiari e ai Soggetti Attuatori il supporto tecnico-operativo prestato da INVITALIA ai sensi dell'articolo 10 del D.L. n. 77/2021 e nell'ambito di quanto previsto dalla Circolare del Ministero dell'Economia e Finanze – Ragioneria Generale dello Stato del 24 gennaio 2022, n. 6;

Che al fine di ridurre la tempistica degli interventi ed avere un adeguato supporto per la fase procedurale e gestionale dell'affidamento dei lavori per le opere di cui trattasi, l'amministrazione può:

- avvalersi di INVITALIA come Centrale di Committenza, affinché quest'ultima proceda, per suo conto, alla indizione, gestione e aggiudicazione delle procedure d'appalto summenzionate, stipulando, all'esito delle stesse, gli Accordi Quadro con gli operatori economici aggiudicatari;
- prendere atto e approvare la documentazione di gara, trasmessa da INVITALIA, ritenendola coerente con gli impegni convenzionalmente già assunti, o in corso di assunzione, con il Ministero dell'Interno, ai sensi del Decreto del Ministro dell'Interno, di concerto con il Ministero dell'Economia e delle Finanze, del 22 aprile 2022, relativo all'assegnazione delle risorse ai soggetti attuatori per ciascun progetto integrato oggetto di finanziamento, e per i singoli interventi che ne fanno parte;
- fare ricorso agli Accordi Quadro, una volta aggiudicati.

Che INVITALIA, in qualità di Centrale di Committenza, ai sensi degli articoli 37, co. 7, lett. b), e 38 del Codice dei Contratti Pubblici, è responsabile per la indizione, gestione, aggiudicazione delle procedure di gara,

nonché per la stipula dei conseguenti Accordi Quadro, fornendo supporto tecnico operativo a ciascun Soggetto Attuatore;

Che l'attivazione di INVITALIA per i servizi di Centrale di Committenza non comporta alcun onere a carico dei beneficiari né dei Soggetti Attuatori;

Che la Centrale di Committenza INVITALIA provvederà ad eseguire tutte le verifiche dei requisiti di moralità, di carattere tecnico-professionale ed economico-finanziario, dichiarati in sede di gara dagli operatori economici aggiudicatari dell'Accordo Quadro (o comunque a questi connessi, es. ausiliari, progettisti indicati, ecc.), curando il rinnovo, alla scadenza, dei certificati di comprova dei suddetti requisiti, sino a quando il Soggetto Attuatore non stipulerà con l'appaltatore un Contratto Specifico per le prestazioni di sua competenza;

Che INVITALIA ha predisposto e trasmesso il 29/07/2022, con mail riservata, al RUP dell'Intervento lo schema di documentazione di gara relativa all'intervento denominato "Progetto per le opere di rigenerazione urbana del compendio ex villaggio Le rocce con il relativo recupero edilizio"

Che con Determina e autorizzazione a contrarre tramite INVITALIA della IV Direzione n. 961 del 09/09/2022 si è determinato di volersi avvalere di INVITALIA quale Centrale di Committenza, affinché quest'ultima, ai sensi degli articoli 37, co. 7, lett. b), e 38 del D. Lgs. 50/2016 e ss.mm.ii., proceda, per conto della Città Metropolitana di Messina - IV Direzione "Servizi Tecnici Generali", alla indizione, gestione e aggiudicazione della procedura per l'aggiudicazione di Accordi Quadro: AQ3- PNRR – M5C2I2.2 - Piani Urbani Integrati – Procedura di gara aperta ai sensi degli artt. 54 e 60 del D.Lgs. n. 50/2016, da realizzarsi mediante piattaforma telematica, per la conclusione di accordi quadro con più operatori economici per l'affidamento di lavori (OG2 – OG11) e servizi di ingegneria e architettura (E.22 – S.03 – IA.02 – IA.04), per la ristrutturazione, la manutenzione e la rifunzionalizzazione ecosostenibile di strutture edilizie pubbliche esistenti per interventi o cluster di interventi caratterizzati principalmente dalle categorie SOA (OG2 - OG11), nonché alla stipula di tali Accordi Quadro con gli operatori economici aggiudicatari.

Che con la stessa Determina sopraindicata si è preso atto ed approvato lo schema di documentazione di gara relativa all'intervento denominato "Progetto per le opere di rigenerazione urbana del compendio ex villaggio Le rocce con il relativo recupero edilizio", predisposto e trasmesso alla stazione appaltante da parte INVITALIA, per l'indizione della procedura di interesse, ritenendola coerente con gli impegni assunti convenzionalmente con il Ministero dell'Interno;

Che con Determina Dirigenziale della V Direzione n. 1414 del 29/11/2022 si è provveduto all'accertamento a carico del Ministero dell'Interno delle somme assegnate, alla risorsa in entrata 273 del Bilancio pluriennale 2022/2024 ed al corrispettivo capitolo di spesa 7788 assegnati con il PEG 2022 al servizio "Pianificazione Strategica";

Che INVITALIA ha indetto una procedura di gara aperta ai sensi degli artt. 54, 60 del D.Lgs. n. 50/2016, pubblicata in data 03/10/2022 sulla G.U., V Serie Speciale, n. 115, da realizzarsi mediante piattaforma telematica, per la conclusione di Accordi Quadro con più operatori economici per l'affidamento di lavori (OG2 – OG11) e servizi di ingegneria e architettura (E.22 – S.03 - IA.02 – IA.04) per la ristrutturazione, la manutenzione e la rifunzionalizzazione ecosostenibile di strutture edilizie pubbliche esistenti, nell'ambito dell'attuazione Piani Urbani Integrati, suddivisa in 5 sub-lotti prestazionali così ripartiti:

- Sub-lotto Prestazionale 1: Servizi tecnici di: Progettazione; Attività di supporto alla progettazione (rilievi, indagini e prove di laboratorio); Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione; Direzione dei lavori; Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione;
- Sub-lotto Prestazionale 2: Servizi di verifica della progettazione di cui all'art. 26 del D.Lgs. n. 50/2016;
- Sub-lotto Prestazionale 3: Lavori;

- Sub-lotto Prestazionale 4: Lavori in appalto integrato ai sensi dell'art. 48, co. 5, del D.L. n. 77/2021, ovvero del progetto definitivo, in virtù del regime di sospensione transitoria del divieto di cui all'art. 59, co. 1, quarto periodo, del D.Lgs. n. 50/2016;
- Sub-lotto Prestazionale 5: Servizi di collaudo: tecnico-amministrativo, tecnico-funzionale, statico ai sensi dell'art. 102 del D.Lgs. n. 50/2016.

Che INVITALIA ha pubblicato sul proprio portale telematico Errata Corrige n. 1 del provvedimento di aggiudicazione del 20/01/2023 – AQ3 – Sub-Lotto Prestazionale 1: Servizi Tecnici, trasmesso in data 01/02/2023 con mail al RUP dell'intervento;

Che l'operatore economico aggiudicatario del Sub-Lotto Prestazionale 1: Servizi Tecnici, risulta essere l'Associazione Temporanea di Imprese costituita da:

- STUDIO CANGEMI DEI F.LLI CANGEMI ING. ANTONIO E ARCH. AGOSTINO S.A.S. (Mandataria)
- VAMIRGEOIND AMBIENTE GEOLOGIA E GEOFISICA S.R.L. (Mandante);
- ING. IGNAZIO MORGANA (Mandante);

Che l'Associazione Temporanea di Imprese si è aggiudicata il Sub-Lotto Prestazionale 1: Servizi Tecnici, con un ribasso unico percentuale del 40,0000%;

Che in data 21/04/2023 è stato generato il CIG del contratto specifico 978873607E derivato dal CIG dell'accordo quadro: 9424886DF5;

Che in data 24/04/2023, in osservanza alle Linee Guida emanate da INVITALIA, sono stati sottoscritti l'Ordine di Attivazione di contratto specifico e relativi allegati, relativamente al Sub-Lotto Prestazionale 1: Servizi Tecnici, per un importo complessivo, compreso l'esecuzione delle attività di supporto alla progettazione, quali indagini e/o rilievi, di € 553.650,30, oltre IVA e oneri, al netto del ribasso percentuale offerto dall'Operatore Economico Affidatario;

Che in data 30/05/2023 è stato sottoscritto, nelle more delle verifiche, ai sensi dell'art. 80 del D.Lgs. 50/2016, e dell'efficacia dell'aggiudicazione, il Verbale di Esecuzione del Contratto in via d'Urgenza ai sensi dell'art. 8 comma 1 lett. a del D.L. 76/2020 per la sola attività di Progettazione Definitiva e dell'esecuzione delle attività di supporto alla progettazione;

Che con Determina Dirigenziale della VII Direzione n. 3855 del 10/10/2023 si è provveduto alla presa d'atto del provvedimento di aggiudicazione del Sub-lotto Prestazionale 1, all'affidamento quindi dei Servizi tecnici di: Progettazione (definitiva), Attività di supporto alla progettazione (rilievi, indagini e prove di laboratorio), Coordinamento della sicurezza in fase di progettazione, Direzione dei lavori, Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione; Con la stessa DD inoltre si è provveduto all'impegno di spesa di Euro 702.471,50 sul cap. 7791 del bilancio dell'Ente;

Che con Determina Dirigenziale della VII Direzione n. 4268 del 03/11/2023 si è provveduto alla presa d'atto del provvedimento di aggiudicazione del Sub-lotto Prestazionale 2, all'affidamento quindi nei confronti della ditta RINA Check S.R.L. dei Servizi tecnici di Verifica sulla progettazione definitiva, all'approvazione degli schemi di Oda e Contratto Specifico. Con la stessa DD inoltre si è provveduto all'impegno di spesa di Euro 98.737,86 sul cap. 7791 del bilancio dell'Ente;

Che in data 28/11/2023 è stata inviata pec alla società Rina Check S.r.l., con la quale si è trasmesso il format ODA, compilato dal RUP per la sottoscrizione e si comunica la presa d'atto del provvedimento di aggiudicazione, approvazione schemi ODA, contratto specifico e affidamento.

Che il suddetto ODA è stato sottoscritto da Rina Check srl con firma digitale il 08/02/2023, specificando l'avvio della esecuzione del servizio in via d'urgenza, stabilendo il termine utile per l'esecuzione del servizio di verifica della progettazione definitiva in 25 giorni. a partire dalla consegna di tutta la documentazione progettuale;

Che in data 03/10/2023 è stata effettuata la consegna di tutti gli elaborati relativi alla progettazione definitiva da parte della ditta ATI incaricata, confermata dal RUP;

Che con Determina Dirigenziale della VII Direzione n. 4291 del 06/11/2023 si è provveduto alla presa d'atto del provvedimento di aggiudicazione del Sub-lotto Prestazionale 5, all'affidamento quindi del servizio di collaudo a favore della società Engineering Platform 67.12. S.r.l. STP (Mandataria) - Ing. Paolo Botton (Mandante), all'approvazione degli schemi di OdA e Contratto Specifico. Con la stessa DD inoltre si è provveduto all'impegno di spesa di Euro 99.057,44 sul cap. 7791 del bilancio dell'Ente;

Che con Pec del 06/10/2023 si è proceduto all'indizione della Conferenza di Servizi, ai sensi dell'art. 14 - bis della L 241/1990 e dell'art. 48, co. 5 del DL 77/2021 (L 108/2021) per la data del 24/10/2023;

Che con Prot. n. 29820 del 02/07/2024, si è provveduto all'emanazione del Verbale di determinazione conclusiva della Conferenza di Servizi;

Tenuto conto che il Progetto Definitivo denominato "Progetto per le opere di rigenerazione urbana del compendio ex villaggio - Le Rocce - con il relativo recupero edilizio", prevede una spesa complessiva di € 7.551.408,00, ripartita nelle voci del seguente Quadro Tecnico Economico,

CIO' PREMESSO

L'anno 2024 il giorno SEDICI del mese di SETTEMBRE in Messina, il sottoscritto Responsabile del Procedimento Ing. Gaetano ANTONAZZO

Preso atto delle seguenti attività svolte in concertazione con il soggetto verificatore:

- Consegna progetto in prima emissione in data 28/03/2024
- Rapporto intermedio di verifica - Esame progetto in data 24/04/2024
- Trasmissione repliche dei progettisti in data 04/06/2024
- Rapporto intermedio di verifica - Valutazione repliche in data 11/06/2024
- Determinazioni riunione di contraddittorio in data 17/07/2024
- Consegna progetto revisionato in data 09/08/2024
- Rapporto conclusivo di verifica - Riesame progetto n data 03/09/2024.
- Controdeduzioni dei progettisti del 13/09/20254
- dichiarazioni del RUP sulle osservazioni e non conformità di competenza nel rapporto conclusivo;

Richiamato il verbale di verifica preventiva della progettazione definitiva del 03/09/2024, pervenuto con prot. n. 37654/24 in entrata del 03/09/2024, che consta di n. 32 pagine, comprensivo del rapporto conclusivo sulla verifica dove si dichiara la non conformità di alcuni elaborati progettuali alle prescrizioni determinate dalla stazione appaltante e dalle normative di settore.

Preso atto della mail istituzionale inviata ai progettisti dal RUP il 09/09/2024, nella quale si comunica la fine delle procedure di verifica preventiva della progettazione definitiva, da parte della società incaricata, nelle quali si evidenzia che alcuni rilievi risultanti nella riunione di contraddittorio non sono stati ancora risolti ed hanno causato la non conformità di alcuni elaborati progettuali alle prescrizioni della S.A. ed alla normativa di Settore e con la quale si invitano i progettisti di procedere alla modifica degli elaborati progettuali oggetto dei rilievi stessi, entro 5 giorni dalla data della comunicazione.

Preso atto delle controdeduzioni della società di progettazione inviata in data 13/09/2024 ai rilievi formulati dalla società di verifica, delle modifiche apportate agli elaborati progettuali, così come esplicitato nell'elenco allegato e delle determinazioni della SA/RUP (dichiarazioni del RUP).

Accertato che dal controllo di verifica eseguito, gli elaborati progettuali, con le successive controdeduzioni e modifiche eseguite dai progettisti, risultano essere rispondenti a quanto richiesto dalla normativa di settore in termini di esaustività delle tematiche trattate e di completezza degli elaborati prodotti per il livello di progettazione richiesto.

Pertanto è possibile procedere alla fase successiva della progettazione esecutiva, con la quale verranno presi in considerazione i rilievi e le controdeduzioni dei progettisti, al fine dell'esecuzione dell'opera.

Per tutto quanto sopra, il sottoscritto GAETANO ANTONAZZO in qualità di RUP, previo confronto con i progettisti, attesta l'idoneità del progetto definitivo, ai sensi dell'art. 26, c. 8 -8bis del Decreto legislativo n° 50 del 2016.

Pertanto, sulla base delle risultanze di verifica effettuate, ai sensi dell'art. 26, co. 2 -7 del medesimo Decreto, il Progetto "Progetto per le opere di rigenerazione urbana del compendio ex villaggio "LE ROCCE" con il relativo recupero edilizio" - CUP B87B22000030006 , può ritenersi valido ed approvato in linea tecnica procedendo alla sottoscrizione del presente verbale che consta di n. 6 pagine.

Messina, 16/09/2024

Si allega:

1. Verbale Acquisizione Pareri
2. Pareri
3. Rapporto conclusivo di verifica
4. Controdeduzioni dei progettisti
5. Dichiarazioni del RUP su rilievi del Rapporto Conclusivo

Il RUP

F.to Ing. Gaetano ANTONAZZO

CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA

4^a Direzione – “EDILIZIA METROPOLITANA E ISTRUZIONE”

**OGGETTO: Convocazione Conferenza dei Servizi sul PROGETTO DEFINITIVO “Progetto per le opere di rigenerazione urbana del compendio ex villaggio “Le Rocce” con il relativo recupero edilizio”,
CUP B87B22000030006. PNRR M5C2- Investimento 2.2 – NEXT GENERATION EU**

**Al Comune di TAORMINA (ME)
DIPARTIMENTO URBANISTICA**

VALUTAZIONE DI INCIDENZA AMBIENTALE
protocollo@pec.comune.taormina.me.it

AI GENIO CIVILE DI MESSINA
geniocivile.me@certmail.regione.sicilia.it

Alla Sovrintendenza ai BB.CC. di Messina
soprime@certmail.regione.sicilia.it

ASP Messina
via La Farina, 263/n - 98123 - Messina
protocollogenerale@pec.ausl5.messina.it
protocollogenerale@pec.asp.messina.it

e p.c. al Sign. Sindaco del Comune di TAORMINA
protocollo@pec.comune.taormina.me.it

PREMESSO CHE

- il D.L. n. 152 del 6 novembre 2021 recante disposizioni urgenti per l’attuazione del Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza (PNRR), all’art. 21, rubricato “Piani Integrati”, al fine di favorire una migliore inclusione sociale riducendo l’emarginazione e le situazioni di degrado sociale, prevede l’attuazione di interventi finalizzati al miglioramento di ampie aree urbane degradate, alla rigenerazione, alla rivitalizzazione economica;
- al comma 1 del succitato art. 21, in attuazione della linea progettuale “Piani integrati – M5C2 – Investimento 2.2” nell’ambito del PNRR, sono state assegnate risorse alle Città Metropolitane e che, secondo la previsione di cui al comma 5, le stesse hanno individuato i progetti finanziabili tenendo conto delle progettualità espresse anche dai comuni appartenenti della propria area urbana;
- la Legge n. 233/2021 di conversione del D.L. 152/21 ha apportato modifiche all’art. 21 “Piani Integrati” in relazione ai requisiti di ammissibilità ed eleggibilità al finanziamento; TENUTO CONTO che la Città Metropolitana di Messina, entro il termine fissato per la presentazione delle domande, ha presentato le proposte progettuali individuate tra quelle finanziabili all’interno della propria area urbana;

VISTO

- il Decreto del 22/04/2022, firmato dal Ministro dell’Interno di concerto con il Ministro dell’Economia e delle Finanze (MEF), nel quale sono stati approvati gli elenchi degli enti beneficiari, (allegati 1 e 2) con i relativi progetti finanziati di competenza delle Città metropolitane;

- che tra gli interventi individuati da questa Città Metropolitana ed ammessi a finanziamento, di cui ai citati elenchi, rientra il NextGenerationEU – “Progetto per le opere di rigenerazione urbana del compendio ex villaggio Le Rocce con il relativo recupero edilizio - CUP: B87B22000030006, per un importo di € 7.551.408,00;
- la Determinazione Dirigenziale del Dirigente della IV Direzione Servizi Tecnici Generali n. 596 del 07/06/2022 con la quale il dott. Ing. Gaetano Antonazzo è stato nominato Responsabile Unico del Procedimento per l'intervento “Progetto per le opere di rigenerazione urbana del compendio ex villaggio Le Rocce con il relativo recupero edilizio - CUP: B87B2200003000;
- la comunicazione di intervenuta efficacia da parte di INVITALIA, dell'aggiudicazione allo STUDIO CANGEMI, DEI F.LLI CANGEMI, ING. ANTONIO E ARCH. AGOSTINO S.A.S. (Mandataria) – VAMIRGEOIND AMBIENTE GEOLOGIA E GEOFISICA S.R.L., ING. IGNAZIO MORGANA (Mandante), disposta con provvedimento prot. n. 0021681 del 23 gennaio 2023, con riferimento alla procedura di gara aperta ai sensi degli articoli 54, 60 e 145 del d.lgs n. 50/2016, realizzata mediante piattaforma telematica, per la conclusione di accordi quadro con piu' operatori economici per l'affidamento di lavori (OG2 – OG11) e servizi di ingegneria e architettura (E.22 – S.03 – IA.02 – IA.04) per il restauro, la ristrutturazione, la manutenzione e la rifunzionalizzazione ecosostenibile di strutture edilizie pubbliche esistenti sottoposte a tutela. LOTTO GEOGRAFICO 6 – MESSINA-CATANIA-PALERMO - CIG: 9424886DF5 - SUB-LOTTO PRESTAZIONALE 1: SERVIZI TECNICI

CHE

- i professionisti incaricati hanno presentato il Progetto redatto sulla base del prezzario Regionale della regione Siciliana del giugno 2022, in data 28/09/2023;
- per procedere alla successiva fase di affidamento dei lavori in appalto integrato è necessario acquisire i necessari pareri sul Progetto che verrà posto a base di gara;

Visti gli obblighi di assicurare il conseguimento di *target e milestone e degli obiettivi finanziari stabiliti nel PNRR*;

Si invia, pertanto, in allegato il progetto DEFINITIVO, in formato digitale (pdf) firmato digitalmente al fine dell'ottenimento dei pareri propedeutici e necessari all'approvazione e verifica ai sensi del D.L. 36 del 31/03/2023. La data della conferenza, da svolgersi in maniera asincrona, è fissata per il **24/10/2023 alle ore 11,00**.

Il progetto, in formato pdf, è scaricabile rispettivamente per ogni ufficio di competenza ai seguenti link :

- *COMUNE DI TAORMINA PER VINCA* <https://we.tl/t-MpTzW6L0f3>
- *ASP* <https://we.tl/t-YDERVsVXkj>
- *SOPRINTENDENZA* <https://we.tl/t-yx7Km2vArp>
- *GENIO CIVILE* <https://we.tl/t-eBmqKc0FJK>
- *COMUNE DI TAORMINA(Conf. Urbanist.)* <https://we.tl/t-PjUS8Q8ari>

Si fa presente che è necessario effettuare il download dei file **entro 7 giorni** dal ricevimento della presente nota.

Si precisa, ad ogni buon fine, che gli interventi previsti in progetto riguardano le opere di “Rigenerazione urbana del compendio ex villaggio Le Rocce di Taormina, con il relativo recupero edilizio”.

Le SS.LL. sono invitate a fare pervenire i pareri e/o nulla Osta entro il **23/10/2023 ore 10.00** alla pec istituzionale della Città metropolitana di Messina protocollo@pec.prov.me.it;

Per ogni eventuale informazioni le SS.LL. Possono contattare direttamente il RUP al n° tel. 338-8863036; 090/7761405

Il R.U.P.

ing. Gaetano ANTONAZZO



Firmato digitalmente da:
ANTONAZZO GAETANO
 Firmato il 06/10/2023 13:57
 Seriale Certificato: 101414
 Valido dal 26/01/2021 al 26/01/2024
 InfoCamere Qualified Electronic Signature CA



Data Avviso 23/10/2023

Oggetto: 6) Autorizzazione paesaggistica

AUTORIZZAZIONE PAESAGGISTICA

Descrizione	PROGETTO PER LE OPERE DI RIGENERAZIONE URBANA DEL COMPENDIO EX VILLAGGIO "LE ROCCE" CON IL RELATIVO RECUPERO EDILIZIO
Ubicazione	VIA CASTELLUCCIO, MAZZARO'
Istanza n.	40067
Protocollo	20230185033

Al Committente	CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA
c/o il suo delegato	Gaetano Antonazzo
al Sindaco / S.U.E. del Comune di	Taormina

Con riferimento all'istanza in oggetto

- visto il Codice dei Beni Culturali e del Paesaggio (D.L.vo n. 42 del 22.01.2004 e ss.mm.ii.); esaminata la documentazione allegata all'istanza;

- VISTO il D.A. n. 90 del 23/10/2019 che dispone l'adozione della proposta di Piano Paesaggistico dell'Ambito 9 ricadente nella provincia di Messina così come approvato con D.A. n. 6682 del 19/12/2016 e con le modifiche di cui al verbale del 17/09/2019 dell'Osservatorio Regionale per la Qualità del Paesaggio;

- VISTO il D.P.R.S. del 11/11/1967 n° 6561 (in G.U.R.S. del 18/11/1967 n° 51) con il quale è stato sottoposto a vincolo di notevole interesse pubblico il territorio comunale di Taormina;

- VERIFICATO che l'area interessata dal progetto rientra parzialmente nel paesaggio locale 4n - Paesaggio delle aree costiere di particolare interesse da Capo Sant'Alessio al torrente Fondaco Parrino e da Mazzarò a Villagonia e parzialmente nel paesaggio locale 4l Paesaggio delle aree naturali protette (Parco fluviale dell'Alcantara e R.N.O. Isola Bella, art. 142, lett. F, SIC ITA030031, ITA030036), livello di tutela 3, regolamentate dagli artt. 20 e 24 delle norme di attuazione del citato P.P.

- CONSIDERATO che il progetto prevede il recupero integrale delle caratteristiche insediative e costruttive originarie, in un contesto di salvaguardia dell'ecosistema del sito attraverso metodologie di intervento di ingegneria naturalistica, orientata al riuso del compendio che è destinato al progetto "Dopo di noi", rivolto a fasce di popolazione deboli che hanno bisogno di sostegno ed assistenza per essere accompagnati in un percorso di inclusione sociale. Gli spazi aperti sono destinati alla libera fruizione e alla realizzazione di piccole performance teatrali. Il progetto prevede il mantenimento in sito di tutto ciò che è recuperabile, con interventi di consolidamento, sostituzione e/o integrazione e fedele ricostruzione delle parti mancanti sulla base del materiale iconografico originario disponibile.

questa Soprintendenza, per quanto di competenza ai fini della tutela paesaggistica della località, ai sensi dell'art. 146 del citato Codice, rilascia:

AUTORIZZAZIONE PAESAGGISTICA

per la realizzazione delle opere rappresentate negli elaborati progettuali di seguito elencati.

Ai fini della tutela Archeologica si riporta contenuto nella nota della U.O.3 per i Beni Archeologici: Con riferimento al progetto in oggetto e in applicazione alla vigente normativa: visionati gli elaborati progettuali, considerata la tipologia delle opere da realizzare e la loro dislocazione territoriale, tenuto conto della VIARCH redatta dal dott. A. D'Agostino dalla quale si evince che l'area nella quale ricade l'intervento e le aree limitrofe non sono interessate dalla presenza di evidenze archeologiche e che il grado di invasività delle opere da realizzare è Medio, questa U. O., per quanto di stretta competenza ai fini della tutela



896340ea-e8f3-417f-bada-bcf2b08b43c1



archeologica, rilascia parere favorevole senza condizione alcuna. Restano salvi gli obblighi e le prestazioni derivanti dall'art. 90 e sgg. Del D.Lgs 42/2004 nell'eventualità di scoperte fortuite nell'area in oggetto al momento non prevedibili.

Ai fini dell'esercizio delle funzioni di vigilanza di cui all'art. 146 del citato Codice dei beni Culturali e del paesaggio, si dispone che a cura della D.L. sia trasmessa a questa Soprintendenza la documentazione fotografica comprovante l'ottemperanza d'esecuzione delle opere approvate con la presente Soprintendenziale.

Il Dirigente Responsabile dell'U.O. 2
arch. Antonino Spanò Greco

Firma autografa omessa ai sensi dell'art.3 del D. Lgs. n. 39/1993

Viene di seguito riportato l'elenco dei documenti allegati all'istanza ed acquisiti dal sistema informatico "Paesaggistica" della Regione Siciliana.

- A01 - AR.00 - Inquadramento urbanistico.pdf.p7m
SHA256: 4baf1a91a6cd393c7a489a81bc878bb465b22abaf5b5c93e5c6ccfd75ec7c785
- A03 - ALL.1 - Relazione generale.pdf.p7m
SHA256: d41a5e51b6ead32ed979fe953bb793ea5abd166d8bd74db6da3dd90892018015
- A04 - ALL.1 - Relazione generale.pdf.p7m
SHA256: d41a5e51b6ead32ed979fe953bb793ea5abd166d8bd74db6da3dd90892018015
- A09 - ALL.2 - Documentazione fotografica.pdf.p7m
SHA256: 26e5cf080492303f86419595f869ffeb9b35483b4a0221b1fa82eae047191da8
- A02 - AR.01 - Rilievo planoaltimetrico.pdf.p7m
SHA256: 3a676eb172ef866d930acf128438a222fae5322be6603441a93cf66fe67b5e00
- A02 - AR.02 - Planimetria generale di progetto.pdf.p7m
SHA256: 98b8b5bca02212c8c8678cdf6fe42591ec7b0454122036b63f795184c156bd06
- A02 - AR.04 - Restituzione progetto BIM.pdf.p7m
SHA256: 531aa982ee55cb3cb379da8c3c4fcf630707fed09bea4330f212b2053c53380c
- A02 - AR.05 - Edificio A.pdf.p7m
SHA256: 44f659d913dac5981b4c46399a64b1f928c3311344adc03717811acaecf140f2
- A02 - AR.06 - Edificio B.pdf.p7m
SHA256: f455714f2d037ffcb1ebb6f5c6bc25a3f06b32323bac5469c929ae9fc4319cb
- A02 - AR.07 - Edificio C.pdf.p7m
SHA256: 5b8078e9e4397694a76a960dbcf554c761793bd744bc3acd9610f05004d2b4b
- A02 - AR.08 - Edifici C1, C2, C3.pdf.p7m
SHA256: 48f8d22664a7e5ef8ae8657dba37b1faaa04c52a0154200090ff641f56e24bb1
- A02 - AR.09 - Edificio D.pdf.p7m
SHA256: 040a8e520e953aae12c31e9928dd3f9d55705667b182239cb4823585fcdea7c3
- A02 - AR.10 - Edificio E.pdf.p7m
SHA256: c5eefabe3d0a61030902058a07a9b4d9f258c2b740f139319aff560a201d2add
- A02 - AR.11 - Edificio F.pdf.p7m
SHA256: 279db1050ec2d893bdfa36c4e01072c0efadab788dd10e838b220f7404357fdf
- A02 - AR.12 - Edificio G.pdf.p7m
SHA256: 71a92437b95befb1b5f66928e0af0243e74fa21b84a7ee3bf77bf7ebaf39a0f9



896340ea-e8f3-417f-bada-bcf2b08b43c1



- A02 - AR.13 - Edificio H.pdf.p7m
SHA256: c31b6c9a73239a29338504ef49fa28c78b3b78a2aa6924e814d0d73d2243c540
- A02 - AR.14 - Edifici I, L.pdf.p7m
SHA256: a80c97bc75b3ab95a085148ef5835a5acef4de9a9209dade9a17c7f62b59017d
- A02 - AR.15 - Edificio Corpo Servizi.pdf.p7m
SHA256: 1c0c33d80a606f35ba243119b87086a5b145a82ec4f02904248ef9ced1fc8229
- A02 - AR.15.1 - Edificio Corpo Servizi.pdf.p7m
SHA256: de664ab3a72f96872c9ecc21c4d9ab495e2c3d556f4adb01385207156dcc9597
- A02 - AR.16 - Edificio ingresso.pdf.p7m
SHA256: b86b9b543c6560fff461fff1359853283f0afe3600240f9d5d87ef138cce5252
- A12 - relazione sintetica Le Rocce.pdf
SHA256: e2a6fa4ebd6b044578edae89f42c60799287aef542cb4d6f41cbfb5a10162b3d
- A26 - ALL.1 - Relazione generale.pdf.p7m
SHA256: d41a5e51b6ead32ed979fe953bb793ea5abd166d8bd74db6da3dd90892018015
- A11 - ALL.8 - Relazione paesaggistica.p7m
SHA256: 594233a1eab7fa8110c84e09ad943609ead9c9184735ba40f2da98bb980150f9
- A02 - AR.17 Particolari costruttivi.pdf.p7m
SHA256: 67900306ae3779e38a39d18288662621b3452cd5ae12d3169da34da3f264e127
- A10 - AR.17 Particolari costruttivi.pdf.p7m
SHA256: 67900306ae3779e38a39d18288662621b3452cd5ae12d3169da34da3f264e127
- A24 - VPIA-Relazione Archeologica_Villaggio Le Rocce_Taormina_.pdf.p7m
SHA256: 858a978a199c98ec34004084e6f6f2a8e54fc4c43d19ec13e6864cbd6b9be250
- A98 - DETERMINA NOMINA RUP.pdf
SHA256: c33f3434d36e0c543886e0697d5e985bbd96b024d2b8d7c5b87673a542a8a17a

La presente autorizzazione:

- costituisce atto autonomo e presupposto rispetto al permesso di costruire o agli altri titoli legittimanti l'intervento, e pertanto sarà cura di codesto Comune valutare la compatibilità dell'opera sotto il profilo urbanistico-edilizio;

- ha la validità temporale di anni cinque.

Ogni progetto di variante a quello approvato con il presente provvedimento dovrà essere sottoposto a nuova autorizzazione della scrivente prima della esecuzione, anche parziale, delle opere; in caso contrario le stesse saranno considerate abusive.

Contro il presente provvedimento è ammesso ricorso gerarchico all'Assessorato Regionale dei Beni Culturali ed Ambientali e dell'Identità Siciliana entro trenta giorni dall'acquisita conoscenza, o al Tribunale Amministrativo Regionale entro sessanta giorni.

L'eventuale ricorso gerarchico, debitamente sottoscritto e regolarizzato in bollo, dovrà riportare le generalità del ricorrente, comprensive di indirizzo di posta elettronica certificata, cui effettuare comunicazioni e notifiche relative al procedimento.



896340ea-e8f3-417f-bada-bcf2b08b43c1



Nel rispetto di quanto prescritto dalla L. 241/1990 e ss. mm. ii. e della L.R. 7/2019, si comunica che, per il presente procedimento amministrativo,

- le Unità Operative che si occupano di provvedimenti autorizzativi in materia di Beni Culturali nelle Soprintendenze dell'Isola, ognuna per le proprie competenze, rappresentano l'unità organizzativa responsabile del procedimento sotto il profilo tecnico-scientifico e di ogni atto procedimentale interlocutorio;*
 - responsabile dell'adozione del provvedimento finale è il Soprintendente;*
 - ai fini dell'eventuale richiesta di esercizio dei poteri sostitutivi, il responsabile della correttezza e della celerità è il Dirigente Generale del Dipartimento Beni Culturali e dell'Identità Siciliana.*
- Responsabile della piattaforma telematica è il Dott. Mario Parlavecchio (mparlavecchio@regione.sicilia.it).*

Il titolare del trattamento, definito dall'articolo 4, n. 7 del GDPR - Regolamento generale sulla protezione dei dati (UE/2016/679), è il Dipartimento Beni Culturali e dell'Identità Siciliana.

Responsabili del trattamento, definito all'articolo 4, n.8 del GDPR - Regolamento generale sulla protezione dei dati (UE/2016/679), sono le Soprintendenze di Agrigento, Caltanissetta, Catania, Enna, Messina, Palermo, Ragusa, Siracusa, Trapani, e la Soprintendenza del Mare.



896340ea-e8f3-417f-bada-bcf2b08b43c1



Regione Siciliana
ASSESSORATO REGIONALE DELLE INFRASTRUTTURE
E DELLA MOBILITÀ
DIPARTIMENTO REGIONALE TECNICO
 Ufficio Regionale del Genio Civile
 Servizio di Messina

prot. n. 147850 del 13 NOV. 2023

Alla Città Metropolitana di **MESSINA**
 pec: protocollo@pec.prov.me.it

Oggetto: D.P.R. 06/06/2001 n. 380 Parte II Capo IV Sez. II (Legge 02/02/1974 n. 64) – D.M. 17/01/2018 - Parere di conformità alle norme sismiche propedeutico al rilascio dell'autorizzazione all'inizio dei lavori ai sensi dell'art. 94 D.P.R. 06/06/2001 n. 380 (art. 18 della Legge 02/02/1974 n. 64).

Progetto per le opere di rigenerazione urbana del compendio ex villaggio "Le rocce" con il relativo recupero edilizio sito nel promontorio di Mazzarò nel comune di Taormina. Progetto definitivo Conferenza di servizi del 24.10.2023.

Ente:	Città Metropolitana di MESSINA
Progettista:	arch. Agostino Cangemi
Progettista Strutture:	arch. Agostino Cangemi

Con istanza acquisita al prot. 132924 del 09.10.2023 e al prot. 134686 del 12.10.2023, integrata in data 06.11.2023 prot. 144605, è stato trasmesso in formato elettronico il progetto dei lavori di cui in oggetto. In particolare è prevista la ristrutturazione dei fabbricati del complesso edilizio denominato "Le rocce", le cui strutture sono in muratura o di tipo misto, prevedendo interventi di consolidamento al fine di conseguire il miglioramento sismico. Inoltre è anche prevista la realizzazione di un nuovo corpo in c.a.

Effettuato il controllo sulla rispondenza del progetto alle norme sismiche, si esprime parere preliminare favorevole ai fini sismici e si attesta che lo stesso risulta redatto in conformità alle norme tecniche per le costruzioni in zone sismiche di cui al D.P.R. 06/06/2001 n. 380 Parte II Capo IV (Legge 02.02.1974 n° 64).

Prima dell'inizio dei lavori strutturali il R.U.P. dovrà inserire nel Portale Sismica della Regione Siciliana istanza in conformità all'art. 93 D.P.R. 06/06/2001 n. 380 (art. 17 della Legge 02/02/1974 n. 64) ai fini del rilascio dell'autorizzazione ai sensi dell'art. 94 D.P.R. 06/06/2001 n. 380 (art.18 della Legge 02/02/1974 n. 64) con allegati gli elaborati del progetto esecutivo firmati dal Direttore dei lavori, dall'impresa esecutrice dei lavori ed allegare una dichiarazione con la quale si attesta la conformità del progetto a quello approvato in linea tecnica ed a quello che ha conseguito il presente parere preliminare.

In fase di redazione del progetto esecutivo, quando si conoscerà la tipologia dei gazebo prefabbricati in progetto, dovranno essere fornite le certificazioni della ditta produttrice delle strutture, dovrà essere verificato l'apparato di fondazione e gli ancoraggi.

Il Dirigente della U.O. 02
 Ing. Alessandro Pace

Il Dirigente del Servizio
 L'ingegnere Capo
 Santi Trovato





AZIENDA SANITARIA PROVINCIALE

DIPARTIMENTO di PREVENZIONE

UOC SIAN-SIAV
AREA DIPARTIMENTALE di TAORMINA
U.O.S. AUTORIZZAZIONI e CONTROLLI

Prot. N 482

Data 20.10.2023

Oggetto : Parere igienico sanitario per:progetto di “Le opere di rigenerazione urbana del compendio ex Villaggio Le Rocce con il relativo recupero edilizio”.CUP B87B22000030006 PNNR M5C2 Investimento 2.2-NEXT GENERATION EU

Al R.U.P. Ing. Antonazzo Gaetano
CITTA METROPOLITANA DI MESSINA

**In riferimento alla Vs richiesta di cui oggetto, esaminata la documentazione inviata,si
ESPRIME PARERE FAVOREVOLE**

DAL PUNTO DI VISTA IGIENICO-SANITARIO,all’esecuzione dei lavori progettati a condizione che :1.che i locali wc privi di apertura all’esterno siano dotati di valido sistema di areazione meccanica,ed in essi non vi siano installati sistemi bruciatori a fiamma libera; 2.che i locali interrati non siano destinati ad uso ove è previsto lo stazionamento di persone.Nell’eventualità dell’utilizzo a fini lavorativi degli stessi,dovrà essere acquisita,ai sensi della vigente normativa,apposita deroga da parte del competente SPRESAL dell’A.S.P.; 3.che il complesso si allacci alle reti idrica e fognaria pubbliche.

Il soprascritto parere è reso esclusivamente sotto il profilo igienico sanitario ed è da considerarsi nullo in mancanza degli altri requisiti di Legge.E’ reso solo per l’aspetto urbanistico e non sostituisce altri pareri e/o nulla osta successivi propedeutici al rilascio di altre autorizzazioni e/o licenze. Non spetta a questo Ufficio il controllo sull’esistenza delle condizioni che consentano il regolare approvvigionamento idrico e lo smaltimento dei liquami.



Il Dirigente Medico
Dott. Antonio Barbera



COMUNE DI TAORMINA
Città Metropolitana di Messina

AREA LAVORI PUBBLICI - SUAP E PATRIMONIO

Determinazione Dirigenziale n. 177 del 26/06/2024

Repertorio Generale n. 976 del 26/06/2024

Oggetto: CONCLUSIONE DELLA VALUTAZIONE DI INCIDENZA AMBIENTALE (VINCA) CON ESITO POSITIVO, SCREENING AI SENSI DELL'ART. 5 DEL DPR N. 357/1997 E SS.MM.II. - OPERE DI RIGENERAZIONE URBANA DEL COMPENDIO EX VILLAGGIO "LEROCCHE" CON IL RELATIVO RECUPERO EDILIZIO - CUP B87B22000030006 - PNRR M5C2 - INVESTIMENTO 2.2 - NEXT GENERATION EU..



COMUNE DI TAORMINA

Città Metropolitana di Messina

AREA LAVORI PUBBLICI - SUAP E PATRIMONIO

Determinazione Dirigenziale n. 177 del 26/06/2024

Oggetto: CONCLUSIONE DELLA VALUTAZIONE DI INCIDENZA AMBIENTALE (VINCA) CON ESITO POSITIVO, SCREENING AI SENSI DELL'ART. 5 DEL DPR N. 357/1997 E SS.MM.II. - OPERE DI RIGENERAZIONE URBANA DEL COMPENDIO EX VILLAGGIO "LE ROCCE" CON IL RELATIVO RECUPERO EDILIZIO - CUP B87B22000030006 - PNRR M5C2 - INVESTIMENTO 2.2 - NEXT GENERATION EU..

IL RESPONSABILE DI AREA

PREMESSO CHE con nota 35970 del 10/10/2023, acquisita in pari data al protocollo dell'Ente al n. 32822, la 4° direzione - Edilizia Metropolitana e Istruzione" della Città Metropolitana di Messina trasmetteva la richiesta di attivazione della procedura di verifica (screening) di Incidenza Ambientale ex art.5 DPR n.357/1997 inerente il progetto definitivo per le opere di rigenerazione urbana del compendio ex Villaggio Le "Rocce" con il relativo recupero edilizio CUP B87B22000030006 - PNRR M5C2 - Investimento 2.2 - Next Generation EU;

VISTA la documentazione a corredo della sopra citata richiesta;

RILEVATO che il progetto in argomento, interessa direttamente siti Natura 2000, ricade in area interessata dalla presenza dei siti di interesse comunitario identificati con codice ZSC ITA 030031 denominata "Isola Bella, Capo Taormina e Capo Sant'Andrea", ED IN ZSC ITA030040 denominato "Fondali di Taormina-Isola Bella", inseriti tra i siti della Rete ecologica di Natura 2000;

VISTE le Linee Guida Nazionali per la Valutazione di Incidenza approvate dalla Conferenza Stato Regioni nel corso della seduta del 28 novembre 2019 e pubblicate sulla G.U. n. 303 del 28 dicembre 2019;

CONSIDERATO che le suddette Linee Guida "costituiscono lo strumento di indirizzo per l'attuazione, a livello nazionale di quanto disposto dall'art.6, paragrafi 3 e 4, della Direttiva n. 92/43/CEE del Consiglio del 21/05/1992, indicando criteri e requisiti comuni per l'espletamento della procedura di valutazione di

Incidenza (VincA), di cui all'art.5 del Decreto del Presidente della Repubblica 12 marzo 2003, n. 120";

VISTA la Direttiva 92/43/CEE, relativa alla conservazione degli habitat naturali e semi-naturali, nonché della flora e della fauna selvatiche;

VISTA la Direttiva 2009/147/UE, concernente la conservazione degli uccelli selvatici;

VISTA la Direttiva 2011/92UE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 13/12/2011, come modificata dalla Direttiva 2014/42/UE del Parlamento Europeo e del Consiglio del 16/04/2014, concernente la valutazione dell'impatto ambientale di determinati progetti pubblici e privati;

VISTO il D.P.R. 8 settembre 1997 n. 357, *"Regolamento recante attuazione della Direttiva 92/43/ CEE relativa alla conservazione degli Habitat naturali e seminaturali, nonché della flora e della fauna selvatica"* come modificato/integrato dal D.P.R. 12 marzo 2003, n.120 e dal D.P.R. 5 luglio 2019, n.102;

VISTO il D.M. 17 ottobre 2007, recante *"Criteri minimi uniformi per la definizione di misure di conservazione relative a Zone Speciale di Conservazione (ZPC) e Zone di Protezione Speciali (ZPS)"*, successivamente modificato dal D.M. 22 gennaio 2009;

VISTO il Decreto Lgs 3 aprile 2006 n.152 e successive modifiche ed integrazioni, recante *"Norme in materia ambientale"*;

VISTO il D.A. n. 36/Gab del 14.02.2022 con il quale l'Autorità regionale ha provveduto ad adeguare il quadro normativo regionale a quanto disposto dalle Linee Guida Nazionali sulla Valutazione di Incidenza (V.Inc.A.), approvate in Conferenza Stato-regioni in data 28 novembre 2019 e pubblicate sulla Gazzetta Ufficiale dello Stato Italiano del 28 dicembre 2019, n. 303, abrogando il decreto dell'Assessore al Territorio e all'Ambiente 30 marzo 2007, n. 53 *"Prime disposizioni d'urgenza relative alle modalità di svolgimento della valutazione di incidenza ai sensi dell'art. 5, comma 5, del D.P.R. 8 settembre 1997, n. 357 e successive modifiche ed integrazioni"* ed abrogando il decreto dell'Assessore al Territorio e all'Ambiente 22 ottobre 2007, n. 244 *"Disposizioni in materia di valutazione di incidenza attuative dell'articolo 1 della legge regionale 8 maggio 2007, n.13"*;

VISTO il Decreto n.237 del 29/01/2023 *" sostituzione degli allegati al decreto n.36 del 14 febbraio, concernente adeguamento del quadro normativo regionale a quanto disposto dalle linee guida nazionali sulla valutazione d'incidenza (VincA);"*

CONSIDERATO che, secondo quanto disposto dall'art.1, comma 1, della Legge Regionale n.13/07, le determinazioni sulle valutazioni di incidenza, previste dall'art. 5 del D.P.R. 8 settembre 1997 n.354, sono attribuite ai Comuni nel cui territorio insistono i siti SIC e ZPS;

VISTA la richiesta prot.n. 49153 del 29.12.2024, inoltrata all' Università di Catania Area della terza Missione ufficio per la gestione delle riserve naturali per il rilascio del parere di cui al par.6 dell'Allegato I del D.A. 237/Gab del 29/06/2023;

VISTO l'art. 6 del Decreto 22 ottobre 2007. - Disposizioni in materia di valutazione di incidenza attuative dell'articolo 1 della legge regionale 8 maggio 2007, n. 13, che testualmente recita: *il termine perentorio di 60 giorni inizia a decorrere dalla presentazione della istanza amministrativamente completa. Pertanto in caso di richiesta di integrazioni tale termine inizia a decorrere nuovamente dal ricevimento delle stesse, e comunque a far data dal ricevimento del parere ex art. 5, comma 7, del D.P.R. n. 357/97, espresso formalmente o per "silenzio-assenso" dall'ente gestore o dal competente servizio 6 dell'Assessorato regionale del territorio e dell'ambiente.*

VISTO l'Allegato II – Format di supporto screening di V.INC.A, pubblicato a far data 11/04/2024, per 30 gironi consecutivi sul sito web del Comune di Taormina, come previsto dall'art.7 del D.A. n.36/Gab;

VISTO l'Allegato III – Format screening di V.INC.A, di valutazione positiva, datato 26.06.2024, che si allega al presente provvedimento per formarne parte integrante e sostanziale;

RITENUTO di poter disporre assoluta con esito positivo la procedura di Screening della Valutazione di Incidenza Ambientale (fase 1), ai sensi dell'art. 9 del D.A. n. 36 del 14.02.2022, che ha abrogato il D.A. n. 53 del 30/03/07 e ss.mm.ii., per il progetto "opere di rigenerazione urbana del compendio ex Villaggio Le "Rocce" con il relativo recupero edilizio CUP B87B22000030006 - PNRR M5C2 - Investimento 2.2 - Next Generation EU" vista l'assenza di incidenza negativa e significativa sui siti Natura 2000;

FATTI SALVI i vincoli e gli obblighi derivanti da ogni altra disposizione di legge e senza pregiudizio di eventuali diritti di terzi;

VISTO il D. Lgs. 267/00 e ss.mm. e ii;

VISTA la Legge n. 241/1990 e ss. mm. e ii;

VISTO il vigente Statuto Comunale;

Premesso quanto sopra del ,

DETERMINA

Per le motivazioni esposte in premessa e che qui si intendono integralmente riportate

1. CONCLUSA con esito positivo la procedura di Screening della Valutazione di Valutazione Appropriata, ai sensi dell'art.5 del D.P.R. n. 357/1997 e ss.mm.ii., secondo le modalità previste dagli artt. 9 e 10 del D.A. n. 237 del 29.01.2023, per l'intervento di "opere di rigenerazione urbana del compendio ex Villaggio Le "Rocce" con il relativo recupero edilizio CUP B87B22000030006 - PNRR M5C2 - Investimento 2.2 - Next Generation EU";

di **STABILIRE** che il presente provvedimento è rilasciato esclusivamente per gli aspetti di natura ambientale di cui al D.P.R. 03.09.1997 n°357 e ss.mm.ii e solo per le opere indicate negli elaborati progettuali trasmessi a questo Ufficio;

di **STABILIRE** che il proponente è onerato, prima dell'inizio dei lavori, di acquisire ogni altra autorizzazione, concessione, parere o nulla osta previsti dalla normativa vigente per la realizzazione delle opere;

di **NOTIFICARE** il presente provvedimento alla Città Metropolitana di Messina all'indirizzo pec: protocollo@pec.prov.me.it.

di **DISPORRE** la pubblicazione del presente provvedimento sull'albo pretorio e sul sito istituzionale dell'ente ai sensi e per gli effetti degli artt. 15, 23 e 37 D. Lgs. 33/2013.

di **PUBBLICARE** la presente determinazione in guisa da rendere non identificabili i dati personali della controparte non strettamente necessari ai fini di pubblicità istituzionale, ai sensi e per gli effetti del D. Lgs. 196/2003.

Sottoscritta dal Responsabile di Area

(BARBAGALLO VINCENZO)
con firma digitale

	<p align="center">Città Metropolitana di Messina</p> <p align="center">“Progetto per le opere di rigenerazione urbana del compendio ex villaggio “Le Rocce” con il relativo recupero edilizio”</p> <p align="center">Verifica preventiva della progettazione definitiva ai fini della validazione</p>	<p align="center">Commissa n. RIC.H.P0040135.24-1</p>
		<p align="center">Rapporto di Controllo: RC03.C</p>
		<p align="center">pag. 1/32</p>

“Progetto per le opere di rigenerazione urbana del compendio ex villaggio “Le Rocce” con il relativo recupero edilizio”

VERIFICA PREVENTIVA DELLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA AI FINI DELLA VALIDAZIONE
(art. 26 del D.Lgs.vo 50/2016)

RAPPORTO CONCLUSIVO
RC.03.C

RC	Data	Motivo dell'emissione	Redatto	Verificato	Approvato
03.C	03/09/2024	riesame del progetto	Ing. Lorenzo Russo	Ing. Alessandro Perago	Ing. Giovanni B. Damonte



ISP N° 0011
Membro degli Accordi di Mutuo Riconoscimento EA, IAF e ILAC
Signatory of EA, IAF and ILAC Mutual Recognition Agreements

RINA Check S.r.l.
Società coordinata dal Socio unico RINA Services S.p.A.
Via Corsica, 12 – 16128 Genova
Tel. +39 010 53851 – Fax +39 010 5351125

	Città Metropolitana di Messina “Progetto per le opere di rigenerazione urbana del compendio ex villaggio “Le Rocce” con il relativo recupero edilizio” Verifica preventiva della progettazione definitiva ai fini della validazione	Commessa n. RIC.H.P0040135.24-1
		Rapporto di Controllo: RC03.C
		pag. 2/32

INDICE

1	SCOPO DEL LAVORO E RIFERIMENTI DI PROGETTO	4
1.1	BREVE DESCRIZIONE DEL PROGETTO, DELL'ITER DI APPALTO, E INDICAZIONI SULLA PROSECUZIONE DEL PROCEDIMENTO	4
1.2	FINALITÀ DELLA VERIFICA, ASPETTI E CRITERI DEL CONTROLLO	7
2	LIVELLO DI PROGETTAZIONE, NORMATIVA E DOCUMENTI DI RIFERIMENTO, GRUPPO DI PROGETTAZIONE E RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO	7
2.1	LIVELLO DI PROGETTAZIONE E NORMATIVA DI RIFERIMENTO	8
2.2	DOCUMENTAZIONE DI RIFERIMENTO	8
2.3	GRUPPO DI PROGETTAZIONE E RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO	8
3	DESCRIZIONE DELLA ATTIVITÀ DI ISPEZIONE EFFETTUATA	9
3.1	DEFINIZIONE DEL PIANO DI CAMPIONAMENTO DELLE PARTI D'OPERA	9
3.2	TEMPI E LUOGHI DI SVOLGIMENTO DEI CONTROLLI	10
3.3	ESAME DEL PROGETTO	10
3.4	COMMENTI PRELIMINARI SULLE REPLICHE DEI PROGETTISTI	10
3.5	RIUNIONE DI CONTRADDITTORIO	11
3.6	RIESAME DEL PROGETTO	11
3.7	REPLICHE DEI PROGETTISTI	11
3.8	COMMENTI PRELIMINARI SULLE REPLICHE DEI PROGETTISTI	11
4	RISULTANZE DEL CONTROLLO	12
4.1	CONTROLLO DELL'ESISTENZA DI TUTTI GLI ELABORATI PREVISTI PER IL LIVELLO DI PROGETTAZIONE	12
4.2	CONTROLLO SULLA CONFORMITÀ DELLA DOCUMENTAZIONE PROGETTUALE	18
4.3	CONFRONTO CON I DOCUMENTI DI RIFERIMENTO	19
4.3.1	<i>Conseguenza de i nominativi de i progettisti a que lli titolari de l'affidamento e sottoscrittore de i documenti per l'assunzione de lle rispettive responsabilità</i>	20
4.3.2	<i>Esclusività de l progetto in funzione de l quadro e sigenziale</i>	20
4.3.3	<i>Ade mpimento de lle obbligazioni previste ne l disciplinare di incarico di progettazione</i>	21
4.3.4	<i>Risponde nza de lle soluzioni progettuali ai requisiti e spre ssi ne gli elaborati progettuali prodotti ne lla fase prece dente</i>	21
4.3.5	<i>Acquisizione di tutte le approvazioni e autorizzazioni di legge previste per il livello di progettazione oggetto di controllo</i>	22

	Città Metropolitana di Messina “Progetto per le opere di rigenerazione urbana del compendio ex villaggio “Le Rocce” con il relativo recupero edilizio” Verifica preventiva della progettazione definitiva ai fini della validazione	Commessa n. RICHP0040135.24-1
		Rapporto di Controllo: RC03.C
		pag. 3/32

4.3.6	<i>Rispondenza delle soluzioni progettuali ad eventuali prescrizioni</i>	23
4.3.7	<i>Esauistività delle modifiche apportate al progetto a seguito di un suo precedente esame</i>	24
4.3.8	<i>Avvenuto rilascio da parte del direttore dei lavori dell'attestazione di cui all'art. 4 del DM 49/2018</i>	24
4.4	ULTERIORI ANNOTAZIONI	25
5	ESITO DELLA VERIFICA	25
6	GRUPPO DI LAVORO DI ISPEZIONE	26
7	ALLEGATI	28
8	APPENDICE A: ELENCO DOCUMENTI DI RIFERIMENTO	28
9	APPENDICE B: ELENCO ELABORATI DI PROGETTO VERIFICATI	28

	<p align="center">Città Metropolitana di Messina</p> <p align="center">“Progetto per le opere di rigenerazione urbana del compendio ex villaggio “Le Rocce” con il relativo recupero edilizio”</p> <p align="center">Verifica preventiva della progettazione definitiva ai fini della validazione</p>	<p align="center">Commessa n. RIC.H.P0040135.24-1</p>
		<p align="center">Rapporto di Controllo: RC03.C</p>
		<p align="center">pag. 4/32</p>

1 SCOPO DEL LAVORO E RIFERIMENTI DI PROGETTO

Il presente rapporto di controllo si riferisce all'incarico di verifica preventiva, finalizzata alla validazione, della progettazione **definitiva** relativa all'intervento “*Progetto per le opere di rigenerazione urbana del compendio ex villaggio “Le Rocce” con il relativo recupero edilizio*”, conferito da Città Metropolitana di Messina a RINA Check S.r.l. giusto Ordine di Attivazione del 08/02/2024.

Il presente rapporto è relativo al livello di progettazione **definitiva**.

In particolare, il rapporto riguarda **i controlli effettuati sulla documentazione revisionata a seguito del Rapporto di Controllo Intermedio RC01 del 24/04/2024 e del contraddittorio con i progettisti.**

Tale rapporto è da intendersi quale **Rapporto di Controllo Conclusivo** dell'attività di verifica e quindi **riporta** il capitolo relativo all'**esito** della verifica.

Tale rapporto è da intendersi quale **rapporto conclusivo** ai sensi dell'art. 26 comma 8 del D. Lgs. 50/2016.

Le risultanze del controllo riportate in questo documento si riferiscono esclusivamente agli elaborati di progetto e alle opere ispezionate oggetto della Commessa riportata in intestazione.

Questo documento è rilasciato senza pregiudizio per gli scopi consentiti dalla Legge e Atti di Governo vigenti.

Non può essere riprodotto se non nella sua completezza e con l'esplicito consenso, riportato per iscritto sia dal Cliente, sia da questo Organismo d'Ispezione.

1.1 Breve descrizione del progetto, dell'iter di appalto, e indicazioni sulla prosecuzione del procedimento

L'intervento è denominato “Progetto per le opere di rigenerazione urbana del compendio ex villaggio “Le Rocce” con il relativo recupero edilizio”.

Il villaggio turistico Le Rocce sorge in località Mazzarò nel Comune di Taormina. E' situato proprio sul promontorio del Capo Mazzarò e con i suoi bungalow in muratura copre parte del promontorio fino a spingersi sulla scogliera. Il villaggio copre una superficie complessiva di circa 16.000 mq sulla quale sono presenti 25 corpi di fabbrica dei quali 18 destinati a

	Città Metropolitana di Messina “Progetto per le opere di rigenerazione urbana del compendio ex villaggio “Le Rocce” con il relativo recupero edilizio” Verifica preventiva della progettazione definitiva ai fini della validazione	Commessa n. RIC.H.P0040135.24-1
		Rapporto di Controllo: RC03.C
		pag. 5/32

residenza (bungalow), 2 destinati a servizi, 4 adibiti a depositi e infine 1 per alloggio custode. La superficie coperta, relativa ai fabbricati, ammonta a circa 1750 mq per una cubatura di circa 8960 mc. (Dati del DIP).

Il riuso del compendio è destinato al progetto “Dopo di noi”, rivolto a fasce di popolazione deboli che hanno bisogno di sostegno ed assistenza per essere accompagnati in un percorso di inclusione sociale. (Il “Dopo di Noi” è stato introdotto con la legge n. 112 del 23 novembre 2016. Con “Dopo di Noi” ci si riferisce al periodo di vita delle persone con disabilità severe successivo alla scomparsa dei genitori o familiari più prossimi).

La nuova destinazione d'uso prevede di riattrezzare le singole casette per la residenza di ospiti con varie fragilità e di convertire il corpo dei servizi in un centro per la convivialità, attività artistiche, di laboratorio e

di formazione. Gli spazi aperti sono destinati alla libera fruizione e alla realizzazione di piccole performance teatrali. Il programma resta comunque aperto a diverse possibili forme di partecipazione di altri portatori di interesse, quali operatori turistici e promoter culturali.

Il sito per la sua topografia che presenta importanti dislivelli e per la tipologia di insediamento sparso presenta notevoli difficoltà per l'eliminazione delle barriere architettoniche (D.M. 236/89). Il progetto attraverso opportuni interventi puntuali garantisce la totale accessibilità al corpo dei servizi ed a quattro casette (gruppo E). Il corpo servizi prevede al piano terra cucine e sala pranzo, al primo interrato locali per attività ludiche e formative, si è previsto l'inserimento di un ascensore per raggiungere il primo interrato. Le casette “E” sono raggiungibili dall'area di ingresso attraverso un ascensore esterno che supera un dislivello di circa tre metri. Nei due principali piazzali del complesso (quota +27,62 slm e quota +32,19 slm) l'originaria pavimentazione non è più presente e il progetto prevede la realizzazione di una nuova pavimentazione con cemento decorativo giuntato con listelli di cotto. Nel piazzale a quota +27,62 slm erano presenti quattro gazebi che si ripropongono con minime rotazioni rispetto alle originarie posizioni. I nuovi gazebi saranno coperti da vele in tessuto microforato, per assicurare delle zone d'ombra e di sosta. Nel piazzale a quota +32,19 slm antistante le casette E si è disegnato un semplice anfiteatro per manifestazioni all'aperto.

Il progetto prevede il totale rifacimento degli impianti secondo le vigenti normative. In generale tutte le scelte impiantistiche sono state improntate dalla volontà di salvaguardare le qualità architettoniche paesaggistiche e ambientali del sito, privilegiando soluzioni non invasive. In particolare per salvaguardare i sentieri che collegano le singole casette, si sono cercate soluzioni che consentono di contenere la dimensione e la estensione dei sottoservizi.

	Città Metropolitana di Messina “Progetto per le opere di rigenerazione urbana del compendio ex villaggio “Le Rocce” con il relativo recupero edilizio” Verifica preventiva della progettazione definitiva ai fini della validazione	Commessa n. RICHL.P0040135.24-1
		Rapporto di Controllo: RC03.C
		pag. 6/32

Per gli impianti di climatizzazione delle cassette si è optato per l'inserimento di piccoli impianti autonomi per ogni gruppo di edifici. Le unità autonome saranno mitigate mediante l'inserimento di opportune schermature. Gli impianti previsti sono di tipo ad espansione diretta a pompa di calore ad alta efficienza. Gli edifici accoglienza e servizi saranno serviti da pompa di calore del tipo a volume refrigerante variabile e unità interne a cassetta a quattro vie.

Per tutti gli impianti di climatizzazione è previsto interfaccia con eventuale sistema di controllo remoto BMS.

Per rispettare il D.M. 2015 "requisiti minimi" relativo al contenimento dei consumi energetici degli edifici è stato necessario integrare le originarie stratigrafie degli edifici con nuovi strati di materiale isolante. Gli isolanti sono disposti sulle facce interne delle murature per non alterare gli originari impaginati dei prospetti.

La rete principale di distribuzione idrica sarà realizzata mediante tubazione in PEAD con diversi diametri come indicati negli elaborati grafici. L'acqua sanitaria fredda sarà accumulata nella riserva idrica interrata opportunamente collocata in un'area defilata che non interessa l'esistente pavimentazione. La pressurizzazione dell'impianto sanitario sarà garantita da 3 gruppi pompe costituiti da n.2 pompe a portata variabile e inverter che si adattano alla effettiva richiesta dagli utilizzatori.

La rete principale è stata prevista divisa in tre linee montanti a servizio delle diverse aree di intervento per ottimizzare i percorsi e contenere il numero di intersezioni con le esistenti pavimentazioni.

La produzione di acqua calda sanitaria verrà effettuata localmente con un collettore solare del tipo 'factory made' a circolazione forzata, con bollitore ubicato all'interno del controsoffitto dei locali bagni.

Vista l'orografia e l'ubicazione della rete fognaria cittadina a monte del sito si è proceduto alla progettazione di una rete di smaltimento delle acque nere del villaggio del tipo in pressione in modo da riuscire a superare agevolmente le differenze di quota. La rete di smaltimento delle acque nere e grigie è costituita da stazioni di sollevamento ubicate all'interno del lotto, che porteranno le acque usate a ulteriori pozzetti di rilancio fino al raggiungimento del pozzetto di confluenza ubicato in prossimità dell'ingresso come indicato negli elaborati grafici. L'allontanamento dei reflui all'interno dei singoli edifici avverrà mediante pompa trituratrice posizionata al di sotto dei singoli wc e dove possibile mediante tubazioni in pvc a gravità dal diametro non inferiore a 110 mm le quali confluiranno in pozzetti

	Città Metropolitana di Messina “Progetto per le opere di rigenerazione urbana del compendio ex villaggio “Le Rocce” con il relativo recupero edilizio” Verifica preventiva della progettazione definitiva ai fini della validazione	Commessa n. RIC.H.P0040135.24-1
		Rapporto di Controllo: RC03.C
		pag. 7 / 32

in CAV con chiusino in ghisa fino al raggiungimento del pozzetto di recapito e confluenza posto in prossimità dell'ingresso.

Per quanto attiene ai vincoli presenti di natura urbanistico ambientale si precisa che l'intervento non prevede alcun aumento di cubatura e variazione all'impianto originario. L'intervento risulta pertanto perfettamente compatibile con il contesto. Non è stato alterato il regime idrografico e non vi è alcun aumento di superficie impermeabile.

Come precisato nel DIP per contribuire alla transizione ecologica il progetto mette in atto delle azioni che puntano ad un completo e sistematico restauro ecologico dell'intero complesso. In atto alla densità della copertura verde non fa riscontro l'autoctonia e la qualità ecologica delle specie presenti. Si rimanda alla relazione di compatibilità ambientale allegata dove viene illustrato il nuovo progetto di Ecological Restoration con la individuazione dell'ecosistema di riferimento. (Serie Sicula indifferente edafica dell'Euforbia arborea). Nell'allegato vengono graficizzati il rilievo della piantumazione esistente, la piantumazione da mantenere, la piantumazione da eliminare e la piantumazione di nuovo impianto. Nella planimetria generale di progetto viene riportata l'esatta posizione delle nuove piante introdotte.

(Descrizione desunta da “Relazione generale”, elaborato ALL1, rev. 0 del settembre 2023).

L'importo complessivo dei lavori è stimato pari a € **4.318.572.69** (comprensivi di oneri per la sicurezza).

(Importo desunto da “Quadro economico di spesa”, elaborato ALL15 rev. 0 del settembre 2023).

Il presente progetto definitivo sarà posto a base di gara di un appalto di progettazione esecutiva ed esecuzione lavori ai sensi dell'art. 44 comma 1 del D. Lgs. 36/2023.

1.2 Finalità della verifica, aspetti e criteri del controllo

I controlli sono stati condotti sulla documentazione progettuale con riferimento alle finalità della verifica e agli aspetti e criteri del controllo indicati nel Piano dell'Ispezione rev. 0 del 28/03/2024.

Quanto sopra al fine dell'accertamento della conformità del progetto **definitivo** ai dispositivi di cui al Capo I Titolo II del DPR 207/2010 in materia di progettazione.

2 LIVELLO DI PROGETTAZIONE, NORMATIVA E DOCUMENTI DI RIFERIMENTO, GRUPPO DI

	<p align="center">Città Metropolitana di Messina</p> <p align="center">“Progetto per le opere di rigenerazione urbana del compendio ex villaggio “Le Rocce” con il relativo recupero edilizio”</p> <p align="center">Verifica preventiva della progettazione definitiva ai fini della validazione</p>	<p align="center">Commessa n. RICH.P0040135.24-1</p>
		<p align="center">Rapporto di Controllo: RC03.C</p>
		<p align="center">pag. 8/32</p>

PROGETTAZIONE E RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

2.1 Livello di progettazione e normativa di riferimento

Il livello della progettazione sottoposta all'esame dell'Organismo di Ispezione è quello di un progetto **definitivo**.

La conformità del progetto è stata verificata secondo i dispositivi di cui all'art. 23 del D. Lgs. 50/2016 e agli articoli da 24 a 32 del DPR 207/2010 in materia di progettazione “**definitiva**”, oltre alle varie normative di settore applicabili.

2.2 Documentazione di riferimento

Con nota RICH/TINRE/LR008/25 del 14/02/2024 RINA Check provvedeva a comunicare alla Stazione appaltante l'avvio del servizio richiedendo una copia della documentazione di riferimento per l'ispezione.

La documentazione richiesta veniva trasmessa a mezzo del sistema informatico mycheck.rina.org e notificata in data 26/03/2024 a mezzo PEC.

In data 16/07/2024 la Stazione Appaltante ha trasmesso a mezzo del sistema informatico depot.rina.org ulteriore documentazione di riferimento costituita dalla Conclusione della Valutazione di Incidenza Ambientale (VINCA) (Cfr. documento di riferimento R-20).

L'elenco dei documenti di riferimento utilizzati per la verifica è riportato nella tabella di cui all'**Appendice A** del presente rapporto.

2.3 Gruppo di progettazione e responsabile unico del procedimento

Con nota RICH/TINRE/LR008/25 del 14/02/2024 RINA Check provvedeva a richiedere alla Stazione appaltante l'elenco dei soggetti coinvolti nel procedimento.

La Stazione appaltante riscontrava alla richiesta con nota PEC del 26/03/2024 indicando i seguenti nominativi.

2.3 a) gruppo di progettazione:

- Arch. Agostino Cangemi (Progettista responsabile);
 - Ing. Antonio Cangemi;
 - Ing. Ignazio Morgana;
 - Dott. Gualtiero Bellomo;
-

	Città Metropolitana di Messina “Progetto per le opere di rigenerazione urbana del compendio ex villaggio “Le Rocce” con il relativo recupero edilizio” Verifica preventiva della progettazione definitiva ai fini della validazione	Commessa n. RIC.H.P0040135.24-1
		Rapporto di Controllo: RC03.C
		pag. 9/32

- Dott.ssa Maria Antonietta Marino;
 - Dott. Giacomo Anselmo
- Consulenti:
- Ing. Giuseppe Jaforte;
 - Dott. Andrea D'Agostino
- 2.3 b) responsabile unico del procedimento

- Ing. Gaetano Antonazzo (Città Metropolitana di Messina)

3 DESCRIZIONE DELL'ATTIVITÀ DI ISPEZIONE EFFETTUATA

I controlli descritti e documentati nel presente rapporto sono stati effettuati su tutti gli elaborati progettuali inerenti il progetto trasmesso.

L'intero processo di verifica è stato gestito utilizzando il sistema informatico MyCheck messo a disposizione da RINA.

Il presente rapporto riporta:

- Le risultanze della verifica in ordine ad *affidabilità, completezza ed adeguatezza, leggibilità, coerenza e ripercorribilità e compatibilità* del corpo progettuale e dei contenuti dei singoli elaborati progettuali consegnati ai fini dell'accertamento della conformità del progetto ai dispositivi di cui al Capo I Titolo II del DPR 207/2010 in materia di progettazione;
- Le risultanze della verifica di conformità del corpo progettuale ai documenti di riferimento;
- Le risultanze della verifica inerente l'acquisizione di tutte le approvazioni ed autorizzazioni di legge e rispondenza delle soluzioni progettuali ad eventuali prescrizioni;
- Le risultanze della verifica in relazione all'avvenuto rilascio da parte del direttore dei lavori dell'attestazione di cui all'art. 4 del D.M. 49/2018.

3.1 Definizione del piano di campionamento delle parti d'opera

RINA ha svolto la propria attività con riferimento al livello progettuale oggetto di esame in relazione alla natura e complessità dell'opera.

L'attività di controllo è stata effettuata su tutti gli elaborati progettuali, senza ricorrere a nessuna forma di campionamento.

	Città Metropolitana di Messina “Progetto per le opere di rigenerazione urbana del compendio ex villaggio “Le Rocce” con il relativo recupero edilizio” Verifica preventiva della progettazione definitiva ai fini della validazione	Commessa n. RIC.H.P0040135.24-1
		Rapporto di Controllo: RC03.C
		pag. 10/32

Per la parte economica, in conformità con quanto previsto al Capitolo 4 e al Capitolo 6 del PISP del 28/03/2024, la verifica delle misure delle opere computate è stata operata a campione. Il campione è stato definito applicando il Principio di Pareto in base al quale il 20% delle cause produce l'80% degli effetti, anche considerando le due distinte opere da realizzare mediante PPP. In particolare, è stato effettuato il seguente campionamento:

Elaborato ALL.11 – Computo Metrico Estimativo: 371 voci campionate su 1906 ed un importo economico campionato pari all'80% dell'importo complessivo di euro 3.236.890,38.

3.2 Tempi e luoghi di svolgimento dei controlli

RINA Check ha svolto la propria attività dal 03/04/2024 (data di trasmissione degli ultimi elaborati progettuali) alla data del presente rapporto di controllo conclusivo RC03-C. Le tempistiche sono comprensive della fase di contraddittorio e dei tempi occorsi al gruppo di progettazione per le revisioni progettuali.

3.3 Esame del progetto

Il progetto nella sua prima emissione è stato consegnato a RINA Check in data 03/04/2024, mezzo del sistema informatico mycheck.rina.org.

Le risultanze del primo controllo sono contenute nel rapporto di verifica RC01 e nel documento “**Riepilogo Verifica - 424 - Esame Progetto**” disponibile nella sezione *Allegati* della piattaforma MyCheck.

3.4 Commenti preliminari sulle repliche dei progettisti

In riscontro alle proposte di azioni correttive e/o chiarimenti forniti dai progettisti RINA Check ha provveduto a formulare delle valutazioni preliminari inserendole in corrispondenza di ciascuna replica a mezzo del sistema informatico MyCheck. Le valutazioni delle repliche, trasmesse in data 04/06/2024, sono contenute nel rapporto di verifica RC02 e nel documento “**Riepilogo Verifica - 424 - Valutazione Repliche**” disponibile nella sezione *Allegati* della piattaforma MyCheck.

Si rilevavano azioni correttive e/o chiarimenti dei progettisti ritenuti non adeguati che quindi ponevano la necessità di ottenere ulteriori chiarimenti.

	Città Metropolitana di Messina “Progetto per le opere di rigenerazione urbana del compendio ex villaggio “Le Rocce” con il relativo recupero edilizio” Verifica preventiva della progettazione definitiva ai fini della validazione	Commessa n. RIC.H.P0040135.24-1
		Rapporto di Controllo: RC03.C
		pag. 11/32

3.5 Riunione di contraddittorio

In data 16/07/2024 in modalità a distanza si riunivano RINA Check, rappresentata dall'ing. Lorenzo Russo, RUP Ing. Gaetano Antonazzo nella sua qualità di responsabile unico del procedimento, e l'Arch. Agostino Cangemi (Progettista responsabile) in rappresentanza del gruppo di progettazione, al fine di procedere al contraddittorio sui rilievi sui quali permaneva un disaccordo sulle azioni da attuare a seguito delle valutazioni condotte da RINA Check sulle repliche dei progettisti.

Durante il contraddittorio venivano affrontati puntualmente i rilievi e per ciascuno veniva determinata l'azione correttiva da mettere in atto con la revisione del progetto.

Gli esiti del contraddittorio con i progettisti e il dettaglio di tutte le determinazioni assunte in tal sede sono riportati nel Verbale del citato incontro e nel documento “**Riepilogo Verifica - 424 - Contraddittorio**” disponibile nella sezione *Allegati* della piattaforma MyCheck.

3.6 Riesame del progetto

Il progetto revisionato è stato consegnato a RINA Check in data 09/08/2024, a mezzo del sistema informatico mycheck.rina.org).

Gli esiti dei controlli effettuati sul progetto revisionato sono contenuti nel rapporto di verifica RC03 e nel documento “**Riepilogo Verifica - 424 - Riesame Progetto**” disponibile nella sezione *Allegati* della piattaforma MyCheck.

L'elenco completo degli elaborati oggetto di controllo in questa fase è riportato nella tabella di cui all'**Appendice B** del presente rapporto.

3.7 Repliche dei progettisti

In data 04/06/2024 i progettisti hanno provveduto al caricamento sul sistema informatico MyCheck delle repliche (proposte di azioni correttive e/o chiarimenti) ai rilievi emersi nell'istruttoria condotta da RINA sul progetto in prima emissione.

3.8 Commenti preliminari sulle repliche dei progettisti

In riscontro alle proposte di azioni correttive e/o chiarimenti forniti dai progettisti RINA Check ha provveduto a formulare delle valutazioni preliminari inserendole in corrispondenza di ciascuna replica a mezzo del sistema informatico MyCheck. Le valutazioni delle repliche,

	Città Metropolitana di Messina “Progetto per le opere di rigenerazione urbana del compendio ex villaggio “Le Rocce” con il relativo recupero edilizio” Verifica preventiva della progettazione definitiva ai fini della validazione	Commessa n. RICHL.P0040135.24-1
		Rapporto di Controllo: RC03.C
		pag. 12/32

trasmesse in data 11/06/2024, sono contenute nel rapporto di verifica RC02 e nel documento **“Riepilogo Verifica - 424 - Valutazione Repliche”** disponibile nella sezione *Allegati* della piattaforma MyCheck.

4 RISULTANZE DEL CONTROLLO

Nei paragrafi a seguire sono riportate le risultanze dei controlli operati sulla documentazione progettuale esaminata.

4.1 Controllo dell'esistenza di tutti gli elaborati previsti per il livello di progettazione

Nella tabella che segue, si dà evidenza della verifica documentale mediante controllo dell'esistenza di tutti gli elaborati previsti per il livello del progetto da esaminare.

Con nota prot. RICH/TINRE/LR008/25 del 14/02/2024 RINA Check provvedeva a richiedere alla stazione appaltante se vi fossero disposizioni ai sensi dell'art. 23 comma 4 del D. Lgs. 50/2016 che motivassero l'eventuale integrazione o riduzione degli elaborati previsti per il livello di progettazione in oggetto.

La Stazione Appaltante riscontrava con nota PEC del 26/03/2024 indicando che tali determinazioni non sono presenti nel procedimento.

Le risultanze dei controlli sono riportate nel dettaglio sulla piattaforma MyCheck nella sezione *Rilievi Generali*.

Rif. DPR 207/2010	Tipo elaborato	presente	parziale	assente	note	elaborato Progetto definitivo
ART. 24.2.a	RELAZIONE GENERALE					
ART. 25	relazione generale	X				ALL.1 - Relazione generale.pdf
ART. 24.2.b)	RELAZIONI TECNICHE E SPECIALISTICHE					
ART.26.1.a	a) relazione geologica	X				ALL.4 - Relazione geologica
ART.26.1.b	b) relazioni idrologica e idraulica	X			Ril. P-37.65 - CALABRÒ Domenico	ALL.7 - Relazione idrologica
ART.26.1.c	c) relazione sulle strutture (se relativa a interventi su edifici esistenti è integrata da una specifica relazione inerente	X			Ril. P 71.141 Rilievo superato con integrazione	R.T. - Relazione tecnica

Rif. DPR 207/2010	Tipo elaborato	presente	parziale	assente	note	elaborato Progetto definitivo
	la valutazione dello stato di fatto dell'immobile)				elaborato. Ril. P-71.142 Rilievo superato talla determinazione della SA.	
ART.26.1.d	d) relazione geotecnica		X		Ril. P-67.79 - PANSERA Antonella	
ART.26.1.e	e) relazione archeologica	X				ALL.10
ART.26.1.f	f) relazione tecnica delle opere architettoniche	X				R.T. - Relazione tecnica
ART.26.1.g	g) relazione tecnica degli impianti	X				IIF.00 IC.00 IE.00
ART.26.1.h	h) relazione che descrive la concezione del sistema di sicurezza per l'esercizio e le caratteristiche del progetto			X	Ril. G-287 - FRANCESCO LIVIO Rossini	
ART.26.1.i	i) relazione sulla gestione delle materie	X			Ril. G-283 - BARBORO Elisabetta Rilievo superato con emissione elaborato.	All. 20
ART.26.1.j	relazione sulle interferenze			X	Ril. G-7 - PERAGO Alessandro Rilievo superato con determinazione della SA/RUP.	
ART.26.2	OPZIONALE: eventuali altre relazioni tecniche qualora la progettazione implichi la soluzione di ulteriori questioni specialistiche			X	Verifica requisiti acustici passivi - Ril. G-11 - PERAGO Alessandro Valutazione impatto acustico in fase di esercizio e di cantiere - Ril. G-12 - PERAGO Alessandro Rilievi superati con determinazione della SA/RUP.	
ART.24.2.c	RILIEVI PIANO ALTIMETRICI E STUDIO DETTAGLIATO DI INSERIMENTO URBANISTICO					
	rilievi planoaltimetrici	X				AR.01 - Rilievo planoaltimetrico.pdf
	studio dettagliato di inserimento urbanistico	X				ALL.01 - Relazione Generale
ART. 24.2.d	ELABORAZIONI GRAFICHE					

Rif. DPR 207/2010	Tipo elaborato	presente	parziale	assente	note	elaborato Progetto definitivo
ART. 28.2.a	stralcio dello strumento urbanistico generale o attuativo con l'esatta indicazione dell'area interessata all'intervento;	X			Ril. P 1.153 – TAVANO Nicola Rilievo superato con la revisione dell'elaborato.	AR.00
ART. 28.2.b	planimetria d'insieme in scala non inferiore a 1:500, con le indicazioni delle curve di livello dell'area interessata all'intervento, con equidistanza non superiore a cinquanta centimetri, delle strade, della posizione, sagome e distacchi delle eventuali costruzioni confinanti e delle eventuali alberature esistenti con la specificazione delle varie essenze;	X				AR.02 - Planimetria generale di progetto.pdf
ART. 28.2.c	planimetria in scala non inferiore a 1:500 con l'ubicazione delle indagini geologiche; planimetria in scala non inferiore a 1:200, in relazione alla dimensione dell'intervento, con indicazione delle indagini geotecniche e sezioni, nella stessa scala, che riportano il modello geotecnico del sottosuolo;	X			Ril. P 33.117 – BARBORO Elisabetta Rilievo superato con chiarimento dei progettisti	All. 4
ART. 28.2.d	planimetria in scala non inferiore a 1:200, in relazione alla dimensione dell'intervento, corredata da due o più sezioni atte ad illustrare tutti i profili significativi dell'intervento, anche in relazione al terreno, alle strade ed agli edifici circostanti, prima e dopo la realizzazione, nella quale risultino precisati la superficie coperta di tutti i corpi di fabbrica. Tutte le quote altimetriche relative sia al piano di campagna originario sia alla sistemazione del terreno dopo la realizzazione dell'intervento, sono riferite ad un caposaldo fisso. La planimetria riporta la sistemazione degli spazi esterni indicando le recinzioni, le essenze arboree da porre a dimora e le eventuali superfici da destinare a parcheggio; è altresì integrata da una tabella riassuntiva di tutti gli elementi geometrici del progetto: superficie dell'area, volume dell'edificio, superficie coperta totale e dei singoli piani e ogni altro utile elemento;	X			Ril. G 8 – PERAGO Alessandro Rilievo superato con riemissione elaborato.	AR.02
ART. 28.2.e	le piante dei vari livelli, nella scala prescritta dai regolamenti edilizi o da normative specifiche e	X				AR.05 AR.06 AR.07

Rif. DPR 207/2010	Tipo elaborato	presente	parziale	assente	note	elaborato Progetto definitivo
	comunque non inferiore a 1:100 con l'indicazione delle destinazioni d'uso, delle quote planimetriche e altimetriche e delle strutture portanti. Le quote altimetriche sono riferite al caposaldo di cui alla lettera d) ed in tutte le piante sono indicate le linee di sezione di cui alla lettera f);					R.08 AR.10 AR.11 AR.12 AR.13 AR.14 AR.15 AR.15.1 AR.16
ART. 28.2.f	un numero adeguato di sezioni, trasversali e longitudinali nella scala prescritta da regolamenti edilizi o da normative specifiche e comunque non inferiore a 1:100, con la misura delle altezze nette dei singoli piani, dello spessore dei solai e della altezza totale dell'edificio. In tali sezioni è altresì indicato l'andamento del terreno prima e dopo la realizzazione dell'intervento, lungo le sezioni stesse, fino al confine ed alle eventuali strade limitrofe. Tutte le quote altimetriche sono riferite allo stesso caposaldo di cui alla lettera d);	X				AR.05 AR.06 AR.07 R.08 AR.10 AR.11 AR.12 AR.13 AR.14 AR.15 AR.15.1 AR.16
ART. 28.2.g	tutti i prospetti, a semplice contorno, nella scala prescritta da normative specifiche e comunque non inferiore a 1:100 completi di riferimento alle altezze e ai distacchi degli edifici circostanti, alle quote del terreno e alle sue eventuali modifiche. Se l'edificio è adiacente ad altri fabbricati, i disegni dei prospetti comprendono anche quelli schematici delle facciate adiacenti;	X				AR.05 AR.06 AR.07 R.08 AR.10 AR.11 AR.12 AR.13 AR.14 AR.15 AR.15.1 AR.16
ART. 28.2.h	elaborati grafici nella diversa scala prescritta da normative specifiche e comunque non inferiore a 1:100 atti ad illustrare il progetto strutturale nei suoi aspetti fondamentali, in particolare per quanto riguarda le fondazioni;	X				S.01 S.02 S.03 S.04 S.05 S.06 S.07 S.08
ART. 28.2.i	schemi funzionali e dimensionamento di massima dei singoli impianti, sia interni che esterni;	X			Ril. C-58 – UVA Antonio Davide Rilievo superato da chiarimento dei progettisti.	IE.01
ART. 28.2.l	planimetrie e sezioni in scala non inferiore a 1:100, in cui sono riportati i tracciati principali delle reti impiantistiche esterne e la localizzazione delle centrali dei diversi apparati, con l'indicazione	X				Da IE.02 a IE.09 Da IC.02 a IC.07 Da IF.02 a IF.07

Rif. DPR 207/2010	Tipo elaborato	presente	parziale	assente	note	elaborato Progetto definitivo
	del rispetto delle vigenti norme in materia di sicurezza, in modo da poterne determinare il relativo costo.					
ART. 28.4	Per interventi su opere esistenti, gli elaborati indicano, con idonea rappresentazione grafica, le parti conservate, quelle da demolire e quelle nuove.	X				S.04 S.05 S.06 S.07
ART. 28.6	Per ogni opera e lavoro, indipendentemente dalle tipologie e categorie, gli elaborati grafici del progetto definitivo comprendono le opere ed i lavori necessari per il rispetto delle esigenze di cui all'articolo 15, commi 9 e 11.					
ART. 15.9.a	studio della viabilità di accesso ai cantieri, ed eventualmente la progettazione di quella provvisoria, in modo che siano contenuti l'interferenza con il traffico locale ed il pericolo per le persone e l'ambiente;	X			Ril. G 285- FRANCESCO LIVIO Rossini Rilievo superato con riemissione elaborato.	All. 17.1
ART. 15.9.b	indicazione degli accorgimenti atti ad evitare inquinamenti del suolo, acustici, idrici ed atmosferici;	X			Ril. G 9 PERAGO Alessandro Rilievo superato con chiarimento progettisti	All. 3.2
ART. 15.9.c	localizzazione delle cave eventualmente necessarie e la valutazione sia del tipo e quantità di materiali da prelevare, sia delle esigenze di eventuale ripristino ambientale finale;	X			Ril. G 284- BARBORO Elisabetta Rilievo superato con riemissione elaborato.	All.3
ART. 15.9.d	studio e la stima dei costi per la copertura finanziaria per la realizzazione degli interventi di conservazione, protezione e restauro volti alla tutela e salvaguardia del patrimonio di interesse artistico e storico e delle opere di sistemazione esterna.	X			Ril. G 9 PERAGO Alessandro Rilievo superato con chiarimento progettisti	All. 3.2
ART. 24.2.e	STUDIO DI IMPATTO AMBIENTALE/ STUDIO DI FATTIBILITÀ AMBIENTALE					
ART. 27	Studio di impatto ambientale, ove previsto dalla normativa vigente, ovvero studio di fattibilità ambientale	X				ALL. 5 – Studio di Incidenza Ambientale
ART. 24.2.f	CALCOLO DELLE STRUTTURE E DEGLI IMPIANTI					
ART. 29.1	calcoli delle strutture	X				TC1 – TC2 – TC3 – TC4 – TC5
ART. 29.2	calcoli degli impianti	X			Ril. G 54 – UVA Antonio Davide Ril. G 56 – UVA Antonio Davide Rilievi superati con la redazione degli elaborati.	IE.11 IE.12 IC.09
ART. 24.2.g	DISCIPLINARE DESCRITTIVO E PRESTAZIONALE DEGLI ELEMENTI TECNICI*					

Rif. DPR 207/2010	Tipo elaborato	presente	parziale	assente	note	elaborato Progetto definitivo
ART. 30.1	disciplinare descrittivo e prestazionale degli elementi tecnici					NON APPLICABILE
ART. 24.2.h	CENSIMENTO E PROGETTO DI RISOLUZIONE DELLE INTERFERENZE					
ART.26.1.1.1	planimetria con individuazione di tutte le interferenze			X	Ril. G 10 – PERAGO Alessandro Rilievo superato con determinazione della SA/RUP	
ART.26.1.1.2	relazione giustificativa della risoluzione delle singole interferenze			X	Ril. G 10 – PERAGO Alessandro Rilievo superato con determinazione della SA/RUP	
ART.26.1.1.3	progetto dell'intervento di risoluzione della singola interferenza			X	Ril. G 10 – PERAGO Alessandro Rilievo superato con determinazione della SA/RUP	
ART. 24.2.i	PIANO PARTICELLARE DI ESPROPRIO					
ART.31	piano particellare di esproprio					NON APPLICABILE
ART. 24.2.l	ELENCO PREZZI UNITARI ED EVENTUALI ANALISI					
ART. 32	elenco prezzi unitari	X				ALL.12 - Elenco prezzi.pdf
ART. 32	analisi prezzi	X				ALL.13 - Analisi prezzi.pdf
ART. 24.2.m	COMPUTO METRICO ESTIMATIVO					
ART. 32	computo metrico estimativo	X				ALL.11 - Computo metrico estimativo.pdf
ART. 24.2.n	AGGIORNAMENTO DEL DOCUMENTO CONTENENTE LE PRIME INDICAZIONI E DISPOSIZIONI PER LA STESURA DEI PIANI DI SICUREZZA **					
	aggiornamento del documento contenente le prime indicazioni e disposizioni per la stesura dei piani di sicurezza					NON APPLICABILE
ART. 24.2.o	QUADRO ECONOMICO					
ART. 32.6 ART.16	quadro economico	X				ALL.15 - Quadro economico di spesa.pdf
(*,**) SE IL PROGETTO DEVE ESSERE POSTO A BASE DI GARA						
ART. 24 comma 3	(*) in sostituzione, schema di contratto	X			Ril. G 169 – AGLIOCCHI Luca Rilievo superato a seguito di chiarimento da parte dei progettisti.	N.A.
	(*) in sostituzione, capitolato speciale d'appalto	X				ALL.18

	Città Metropolitana di Messina “Progetto per le opere di rigenerazione urbana del compendio ex villaggio “Le Rocce” con il relativo recupero edilizio” Verifica preventiva della progettazione definitiva ai fini della validazione	Commessa n. RIC.H.P0040135.24-1
		Rapporto di Controllo: RC03.C
		pag. 18/32

Rif. DPR 207/2010	Tipo elaborato	presente	parziale	assente	note	elaborato Progetto definitivo
	(**) in sostituzione, Piano di Sicurezza e Coordinamento (non corredato dal Fascicolo con le caratteristiche dell'Opera il quale resta di pertinenza del CSE)	X			Ril. C 285 FRANCESCO LIVIO Rellini Rilievo superato con emissione dell'elaborato	All. 17.1

Sulla base delle risultanze dei controlli effettuati si evince che:

I Il progetto non è costituito da tutti gli elaborati previsti per il livello di progettazione (si vedano colonne “assenti” e “parziali”, cfr. tabella precedente e piattaforma MyCheck nella sezione Rilievi Generali).

Criteri generali della verifica (art. 52 DPR 207/10)	Dlgs 50/16 e smi Art. 26 c.4	Rt-07 Ap.tab 1	NC	C	OSSERV.
Completezza in ordine all'esistenza di tutti gli elaborati previsti per il livello di progettazione	Completezza a) Coerenza e completezza QE b)	A. 1 B. 1	⊗		

4.2 Controllo sulla conformità della documentazione progettuale

I singoli elaborati progettuali oggetto di verifica sono registrati con un numero progressivo univoco assegnato da RINA Check, il codice alfanumerico riportato nel cartiglio, la data di emissione e il relativo indice di revisione, la data di consegna dell'elaborato a RINA Check e il titolo dell'elaborato.

Le risultanze dei controlli sono riportate nel dettaglio sulla piattaforma MyCheck nella sezione *Rilievi su documentazione di progetto*.

A margine di ogni singolo elaborato (colonna rubricata “Stato”) è espresso un giudizio sintetico in merito allo stato di conformità del documento, utilizzando le seguenti sigle:

“Conforme” il documento in esame è conforme, ovvero non sono state rilevate “Non conformità”/“Osservazioni” o le stesse sono state prese in carico ed esaurientemente risolte;

“Non conforme” quando un elemento del progetto contrasta con Leggi cogenti, norme di riferimento, con le richieste prestazionali espresse dal Quadro Esigenziale o può essere tale da poter rappresentare oggetto di potenziale contenzioso (economico, tecnico, etc.) tra i soggetti

	Città Metropolitana di Messina “Progetto per le opere di rigenerazione urbana del compendio ex villaggio “Le Rocce” con il relativo recupero edilizio” Verifica preventiva della progettazione definitiva ai fini della validazione	Commessa n. RICHL.P0040135.24-1
		Rapporto di Controllo: RC03.C
		pag. 19/32

coinvolti nella realizzazione dell'opera.

“Osservazione” quando si rileva un aspetto progettuale e/o esecutivo non sufficientemente approfondito, ma tale che la sua completa definizione può essere effettuata a posteriori dal progettista, dal Direttore Lavori, e/o dall'impresa, senza che questo si configuri come elemento di valenza “importante”.

Sulla base delle risultanze dei controlli effettuati si evince che:

I. Sono necessarie modifiche/ integrazioni o chiarimenti finalizzati alla risoluzione delle Non Conformità e Osservazioni evidenziate (cfr. piattaforma MyCheck).

Criteri generali della verifica (art. 52 DPR 207/10)	Dlgs 50/16 e smi Art. 26 c.4	Rt-07 Ap.tab 1	NC	C	OSSERV.
Affidabilità in ordine all'applicazione delle norme specifiche e regole tecniche di riferimento adottate per la redazione del progetto e la coerenza delle ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali, cartografiche, architettoniche, strutturali, impiantistiche e di sicurezza	Completezza progettazione a) Coerenza e completezza QE b) Durabilità d) Minimizzazione rischi Variante e) Sicurezza delle Maestranze g) Adeguatezza dei prezzi h) Manutenibilità opere i)	A. 2, 4, 7 B. 2 D. 1, 5 E. 1 G. 2, 3 H. 1÷5 I. 1÷5			
Completezza ed adeguatezza in ordine all'eshaustività delle informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati	Completezza a) Minimizzazione Rischi Variante e)	A. 5, 6, 8 E. 3, 4			
Leggibilità, coerenza e ripercorribilità, in ordine alla leggibilità degli elaborati con riguardo alla utilizzazione dei linguaggi convenzionali di elaborazione, alla comprensibilità delle informazioni contenute ed alla ripercorribilità delle calcolazioni effettuate	Coerenza quadro economico b) Appaltabilità c) Minimizzazione rischi di variante e) Ultimazione opera entro i termini prev. f)	B. 3 C. 2 ÷ 4 E. 2 F. 1			
Compatibilità, in ordine alla rispondenza delle soluzioni progettuali alle normative assunte a riferimento	Durabilità opera nel tempo d) Rischi Variante e) Ultimazione opera entro i termini prev. f) Sicurezza maestranze ed utilizzatori g)	D. 2÷4 E. 5 F. 2, 3 G. 1, 4			

4.3 Confronto con i documenti di riferimento

Nel presente paragrafo si dà evidenza degli accertamenti effettuati mediante confronto della documentazione progettuale con i documenti di riferimento riportati nell'**Appendice A** del presente rapporto.

Le risultanze dei controlli sono riportate nel dettaglio sulla piattaforma MyCheck nella sezione **Rilevazioni su documentazione di riferimento**.

	Città Metropolitana di Messina “Progetto per le opere di rigenerazione urbana del compendio ex villaggio “Le Rocce” con il relativo recupero edilizio” Verifica preventiva della progettazione definitiva ai fini della validazione	Commessa n. RICHL.P0040135.24-1
		Rapporto di Controllo: RC03.C
		pag. 20/32

4.3.1 Corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento e sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità

Con nota prot. RICH/TINRE/LR008/25 del 14/02/2024 RINA Check provvedeva a richiedere alla Stazione appaltante l'elenco dei soggetti coinvolti nel processo di progettazione.

La Stazione Appaltante riscontrava con nota PEC del 26/03/2024 indicando di fare riferimento al “*documento f elenco nominativi*” (cfr. documento di riferimento R-5).

Dai controlli effettuati si evince che:

- I.** I nominativi dei progettisti corrispondono a quelli titolari dell'affidamento, così come indicati dalla Stazione Appaltante con il documento di “documento f elenco nominativi” (cfr. documento di riferimento R-5);
- II.** ~~Il progetto non è stato trasmesso firmato dai progettisti, ciascuno per le specifiche competenze (geologica, antincendio, strutture...), ovvero dichiarazione a firma dei progettisti riguardo la conformità della documentazione digitale trasmessa in verifica agli eventuali elaborati cartacei consegnati alla stazione appaltante e riguardo l'assunzione delle rispettive responsabilità, sostitutiva della sottoscrizione dei singoli documenti (c fr. Ril. G-89 - Antonella PANSERA).~~ Rilievo superato con la trasmissione degli elaborato sottoscritti digitalmente.

Criteri generali della verifica (art. 52 DPR 207/10)	Dlgs 50/16 e smi Art. 26 c.4	Rt-07 Ap.tab 1	NC	C	Osserv.
Corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento ed alla sottoscrizione dei documenti progettuali per l'assunzione delle rispettive responsabilità	Completezza a)	A. 9-10			

4.3.2 Esaustività del progetto in funzione del quadro esigenziale

Con nota prot. RICH/TINRE/LR008/25 del 14/02/2024 RINA Check ha richiesto la documentazione da cui evincere il quadro esigenziale dell'amministrazione aggiudicatrice ai sensi dell'art. 3 comma 1 lett. gggggg-nonies del D. Lgs. 50/2016, ovvero sia il documento che viene redatto ed approvato dall'amministrazione in fase antecedente alla programmazione dell'intervento

e che individua, sulla base dei dati disponibili, in relazione alla tipologia dell'opera o dell'intervento da realizzare gli obiettivi generali da perseguire attraverso la realizzazione dell'intervento, i fabbisogni della collettività posti a base dell'intervento, le specifiche esigenze qualitative e quantitative che devono essere soddisfatte attraverso la realizzazione

	Città Metropolitana di Messina “Progetto per le opere di rigenerazione urbana del compendio ex villaggio “Le Rocce” con il relativo recupero edilizio” Verifica preventiva della progettazione definitiva ai fini della validazione	Commessa n. RICHL.P0040135.24-1
		Rapporto di Controllo: RC03.C
		pag. 21/32

dell'intervento, anche in relazione alla specifica tipologia di utenza alla quale gli interventi stessi sono destinati.

La Stazione Appaltante riscontrava con nota PEC del 26/03/2024 indicando di fare riferimento al “*documento h indirizzo progettazione_villaggio le rocce 2023 17 aprile*”.

Dai controlli effettuati si evince che:

- I** Il progetto non risulta esaustivo in funzione del quadro esigenziale espresso dalla stazione appaltante in considerazione delle “non conformità” rilevate nel presente rapporto e riportate nel dettaglio sulla piattaforma MyCheck nella sezione *Rilievi su documentazione di progetto e di riferimento*, cui si rimanda nel dettaglio, che allo stato attuale determinano la “non appaltabilità” del progetto (a titolo di esempio cfr. **Ril. R-6.43 - MESSICO Alberto**). Rilievo superato in seguito alla replica del RUP.

Criteri generali della verifica (art. 52 DPR 207/10)	Dlgs 50/16 e smi Art. 26 c.4	Rt-07 Ap.tab 1	NC	C	OSSERV.
Esaustività del progetto in funzione del quadro esigenziale	Completezza progettazione a) Appaltabilità c)	A. 3 C. 5			

4.3.3 Adempimento delle obbligazioni previste nel disciplinare di incarico di progettazione

Con nota prot. RICH/TINRE/LR008/25 del 14/02/2024 RINA Check provvedeva a richiedere alla stazione appaltante il disciplinare di incarico della progettazione.

La Stazione Appaltante riscontrava con nota PEC del 26/03/2024 indicando di fare riferimento al “*documento s- Consegna Servizi via d’urgenza REV 05 GIUGNO*”.

Dai controlli effettuati si evince che:

- I** I progettisti hanno adempiuto alle obbligazioni previste.

Criteri generali della verifica (art. 52 DPR 207/10)	Dlgs 50/16 e smi Art. 26 c.4	Rt-07 Ap.tab 1	NC	C	OSSERV.
Adempimento delle obbligazioni previste nel disciplinare di incarico di progettazione	Completezza progettazione a)	A. 5			

4.3.4 Rispondenza delle soluzioni progettuali ai requisiti e spresse nei gli elaborati progettuali prodotti nella fase precedente

Con nota prot. RICH/TINRE/LR008/25 del 14/02/2024 RINA Check provvedeva a richiedere alla stazione appaltante elaborati progettuali del livello precedente approvato.

	Città Metropolitana di Messina “Progetto per le opere di rigenerazione urbana del compendio ex villaggio “Le Rocce” con il relativo recupero edilizio” Verifica preventiva della progettazione definitiva ai fini della validazione	Commessa n. RICHLP0040135.24-1
		Rapporto di Controllo: RC03.C
		pag. 22/32

Preso atto dell'omissione del livello di progettazione di fattibilità tecnica ed economica ai sensi dell'art. 23 comma 4 e art. 26 comma 3 del D. Lgs. 50/2016, la Stazione Appaltante ha indicato di fare riferimento al DIP, pertanto, l'unità progettuale è stata verificata con riferimento al Documento di Indirizzo alla Progettazione approvato con Determina Dirigenziale 965 del 09/09/2022 (cfr. documento di riferimento R-9).

Dai controlli effettuati si evince che:

- ~~I. Si vedano risultanze al paragrafo 4.3.2;~~
- II.** (osservazione) Si osserva il superamento di quanto qui dichiarato circa la prevista redazione del PFTE da porre a base di gara per la progettazione definitiva esecutiva e l'esecuzione dei lavori (**cfr. Ril. R-6.229 - TAVANO Nicola**).

Criteri generali della verifica (art. 52 DPR 207/10)	Dlgs 50/16 e smi Art. 26 c.3	Rt-07 Ap.tab 1	NC	C	OSSERV.
Rispondenza delle soluzioni progettuali ai requisiti espressi negli elaborati progettuali prodotti nella fase precedente	Unità Progettuale	L. 1÷4			

4.3.5 Acquisizione di tutte le approvazioni e autorizzazioni di legge previste per il livello di progettazione oggetto di controllo

Con nota prot. RICH/TINRE/LR008/25 del 14/02/2024 RINA Check provvedeva a richiedere alla stazione appaltante tutti gli atti autorizzativi/pareri/nulla osta comunque denominati e/o verbali di Conferenza dei Servizi già acquisiti sul progetto da verificare e/o sul livello precedente.

La stazione appaltante riscontrava alle richieste con nota PEC del 26/03/2024 trasmettendo l'Autorizzazione Paesaggistica, il parere del Genio Civile e parere ASP (cfr. documenti di riferimento n. R-11, R-12 e R-13).

Dai controlli effettuati si evince che:

- ~~I. Il documento non fornisce indicazioni in merito ad un approfondimento tecnico finalizzato a verificare se l'opera in questione rientri tra le attività sottoposte al parere del comando provinciale dei VVF ex articolo 3 del DPR 151/2011 ed in particolare Attività 72: Edifici sottoposti a tutela ai sensi del D.Lgs. 22 gennaio 2004, n. 42 destinati a contenere biblioteche ed archivi, musei, gallerie, esposizioni e mostre, nonché qualsiasi altra attività contenuta nel presente Allegato oppure Attività 66 : Alberghi, pensioni, motel, villaggi albergo, residenze turistico-alberghiere, studentati, villaggi turistici, alloggi agrituristici, ostelli per la gioventù, rifugi alpini, bed & breakfast, dormitori, case per ferie,~~

	Città Metropolitana di Messina “Progetto per le opere di rigenerazione urbana del compendio ex villaggio “Le Rocce” con il relativo recupero edilizio” Verifica preventiva della progettazione definitiva ai fini della validazione	Commessa n. RICHL.P0040135.24-1
		Rapporto di Controllo: RC03.C
		pag. 23/32

con oltre 25 posti letto; Strutture turistico-ricettive nell'aria aperta (campeggi, villaggi turistici, ecc.) con capacità ricettiva superiore a 400 persone. Il corpo progettuale non è supportato da documentazione tecnica e grafica finalizzata al rispetto dei requisiti di sicurezza ed antincendio del complesso (cfr. Ril. R-3.14 - PERAGO Alessandro); Preso atto di quanto determinato in contraddittorio dal RUP, il rilievo è superato.

- II.** Nel testo nessun riferimento alle procedure autorizzative in s.l. (pareri, N.O., ecc..) ancora da acquisire o da attivare per la cantierizzazione dei lavori di rilevanza progettuale in termini di tempi e costi (cfr. Ril. P-21.234 - TAVANO Nicola). Aggiornato il testo del § 6. Aspetti contrattuali e Pareri. Si prende atto di quanto dichiarato dal progettista: rilievo superato.

Criteri generali della verifica (art. 52 e art. 53 DPR 207/10)	Dlgs 50/16 e smi Art. 26 c.3	Ril. 07 Ap.tab 1	NC	C	OSSERV.
Acquisizione di tutte le approvazioni ed autorizzazioni di legge previste per il livello di progettazione	Unità progettuale	A.7 C.1 L. 5		✔	

4.3.6 Rispondenza delle soluzioni progettuali ad eventuali prescrizioni

Con nota prot. RICH/TINRE/LR008/25 del 14/02/2024 RINA Check provvedeva a richiedere alla stazione appaltante tutti gli atti autorizzativi/pareri/nulla osta comunque denominati e/o verbali di Conferenza dei Servizi già acquisiti sul progetto da verificare e/o sul livello precedente.

La stazione appaltante riscontrava alle richieste con nota PEC del 26/03/2024 trasmettendo l'Autorizzazione Paesaggistica, il parere del Genio Civile e parere ASP (cfr. documenti di riferimento n. R-11, R-12 e R-13).

Dai controlli effettuati si evince che:

- I.** ~~Il progetto non risulta esaustivo in funzione rispondenza delle soluzioni progettuali ad eventuali prescrizioni in considerazione delle “non conformità” rilevate nel presente rapporto e riportate nel dettaglio sulla piattaforma MyCheck nella sezione Rilievi su documentazione di progetto e di riferimento, cui si rimanda nel dettaglio, che allo stato attuale determinano la “non appaltabilità” del progetto (a titolo di esempio cfr. Ril. R-13.13 - PERAGO Alessandro).~~
- II.** ~~Il corpo progettuale non è leggibile in merito al recepimento delle prescrizioni contenute nel documento di riferimento, in assenza di una relazione di ottemperanza che fornisca evidenza delle azioni adottate e dia indicazione del rispetto dei requisiti igienico-sanitari~~

	Città Metropolitana di Messina “Progetto per le opere di rigenerazione urbana del compendio ex villaggio “Le Rocce” con il relativo recupero edilizio” Verifica preventiva della progettazione definitiva ai fini della validazione	Commessa n. RICHL.P0040135.24-1			
		Rapporto di Controllo: RC03.C			
		pag. 24/32			

nonché abbattimento delle barriere architettoniche. Non si ha, inoltre evidenza di determinazioni della SA, in merito alla destinazione d'uso dei locali interrati, che laddove destinati ad ambiente lavorativo richiederebbero parere per deroga da presentarsi alle SPESAL dell'ASP di riferimento (c fr. Ril. R-13.13 - PERAGO Alessandro). Preso atto di quanto contenuto del documento revisionato e condiviso con la SA. Rilievo superato.

Criteri generali della verifica (art. 52 DPR 207/10)	Dlgs 50/16 e smi Art. 26 c.4	Rt-07 Ap.tab 1	NC	C	OSSERV.
Rispondenza delle soluzioni progettuali alle prescrizioni	Appaltabilità c)	A.7 C. 1			

4.3.7 Esaustività delle modifiche apportate al progetto a seguito di un suo precedente esame

Le modifiche apportate al progetto definitivo revisionato non risultano esaustive rispetto al precedente esame.

Criteri generali della verifica (art. 52 DPR 207/10)	Dlgs 50/16 e smi Art. 26 c.4	Rt-07 Ap.tab 1	NC	C	OSSERV.
Esaustività delle modifiche apportate al progetto a seguito di un suo precedente esame	Unità Progettuale	L. 1÷4			

4.3.8 Avvenuto rilascio da parte del direttore dei lavori dell'attestazione di cui all'art. 4 del DM 49/2018

Con nota prot. RICHTINRE/LR008/25 del 14/02/2024 RINA Check provvedeva a richiedere alla SA l'Avvenuto rilascio da parte del direttore dei lavori dell'attestazione di cui all'art. 4 del DM 49/2018.

La Stazione Appaltante ha trasmesso la documentazione richiesta a mezzo PEC del 26/03/2024 (Vedi elaborato R-15).

Criteri generali della verifica (art. 54 DPR 207/10)	Dlgs 50/16 e smi Art. 26 c.4	Rt-07 Ap.tab 1	NC	C	OSSERV.
Avvenuto rilascio da parte del direttore dei lavori dell'attestazione di cui all'art. 4 del DM 49/2018	Appaltabilità c)	C. 2, 3			

	Città Metropolitana di Messina “Progetto per le opere di rigenerazione urbana del compendio ex villaggio “Le Rocce” con il relativo recupero edilizio” Verifica preventiva della progettazione definitiva ai fini della validazione	Commessa n. RICHL.P0040135.24-1
		Rapporto di Controllo: RC03.C
		pag. 25/32

4.4 Ulteriori annotazioni

Con riferimento metodi e strumenti elettronici di modellazione di cui al Decreto Ministeriale n. 560 / 2017 e s.m.i. la STAZIONE APPALTANTE, ai sensi dell'art.23 c.4 del D.Lgs. 50/2016, conferma che non è stato previsto l'uso dei metodi e strumenti elettronici specifici di cui al comma 1, lettera h) dell'art. 26 del d.lgs. 50/2016 (cfr. documento di riferimento R-3).

5 ESITO DELLA VERIFICA

In relazione alle risultanze delle verifiche operate e descritte nel § 4, il progetto **definitivo** relativo a "Progetto per le opere di rigenerazione urbana del compendio ex villaggio "Le Rocce" con il relativo recupero edilizio" è **NON CONFORME nei limiti e d esclusioni di seguito indicati**. In particolare:

Paragrafo	Criteri generali della verifica	Rt-07 Ap.tab1	NC	C	OSS.
§ 4.1	Completezza in ordine all'esistenza di tutti gli elaborati previsti per il livello di progettazione	A. 1 B. 1	✘		
§ 4.2	Affidabilità in ordine all'applicazione delle norme specifiche e regole tecniche di riferimento adottate per la redazione del progetto e la coerenza delle ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali, cartografiche, architettoniche, strutturali, impiantistiche e di sicurezza	A. 2, 4, 7 B. 2 D. 1, 5 E. 1 G. 2, 3 H. 1÷5 I. 1÷5	✘		!
§ 4.2	Completezza ed adeguatezza in ordine all'esautività delle informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati	A. 5, 6, 8 E. 3, 4	✘		!
§ 4.2	Leggibilità, coerenza e ripercorribilità, in ordine alla leggibilità degli elaborati con riguardo alla utilizzazione dei linguaggi convenzionali di elaborazione, alla comprensibilità delle informazioni contenute ed alla ripercorribilità delle calcolazioni effettuate	B. 3 C. 2÷4 E. 2 F. 1	✘		!
§ 4.2	Compatibilità, in ordine alla rispondenza delle soluzioni progettuali alle normative assunte a riferimento	D. 2÷4 E. 5 F. 2, 3 G. 1, 4	✘		!
§ 4.3.1	Corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento ed alla sottoscrizione dei documenti progettuali per l'assunzione delle rispettive responsabilità	A. 9, 10		✔	
§ 4.3.2	Esaustività del progetto in funzione del quadro esigenziale	A. 3		✔	!
§ 4.3.3	Adempimento delle obbligazioni previste nel disciplinare di incarico di progettazione	A. 5		✔	
§ 4.3.4	Rispondenza delle soluzioni progettuali ai requisiti espressi negli elaborati progettuali prodotti nella fase precedente	L. 1÷4		✔	!

Paragrafo	Criteri generali della verifica	Rt-07 Ap.ta b1	NC	C	OSS.
§ 4.3.5	Acquisizione di tutte le approvazioni ed autorizzazioni di legge previste per il livello di progettazione	A.7 C.1 L. 5		✓	
§ 4.3.6	Rispondenza delle soluzioni progettuali alle prescrizioni	A.7 C.1		✓	
§ 4.3.7	Esaustività delle modifiche apportate al progetto a seguito di un suo precedente esame	L. 1÷4	✗		!
§ 4.3.8	Avvenuto rilascio da parte del direttore dei lavori dell'attestazione di cui all'art. 4 del DM 49/2018	C. 2, 3		✓	

LIMITI/ ESCLUSIONI

L'esito della verifica tiene conto delle disposizioni/determinazioni del RUP, ex art. 23 comma 9 del D.Lgs. 50/2016/della Stazione Appaltante, ex art. 23 comma 4 del D.Lgs. 50/2016, di cui alla riunione di contraddittorio del 16/07/2024.

6 GRUPPO DI LAVORO DI ISPEZIONE

Il personale di RINA Check che ha partecipato all'attività di controllo è stato il seguente:

Giovanni B. DAMONTE, ing.	Responsabile Tecnico
Lo renzo RUSSO, ing.	Project Manager
Alessandro Perago, ing	Coordinatore di intervento ispettore rilevamento tracciamento e interferenze - stima dei costi di costruzione - acustica
Alberto Messico, ing.	ispettore tecnologie e protocolli per la sostenibilità in edilizia
Nicola Tavano, dott. Agr.	ispettore pianificazione territoriale urbanistica ambiente e paesaggio - tecnologie delle opere a verde
Antonella Panse ra, ing	ispettore tecnologie delle strutture in cls armato e precompresso, in acciaio, in muratura, in legno, miglioramento ed adeguamento sismico, consolidamento edifici storici - geotecnica
Elisabetta Barboro, geol.	ispettore geologia
Antonio Uva, ing.	ispettore tecnologie degli impianti elettrici e speciali - tecnologie degli impianti meccanici a fluido - tecnologie degli impianti antincendio
Andrea Piaggio, archeol.	ispettore archeologia
Fra ncesco Livio Rossini, arch	ispettore cantierizzazione e programmazione - sicurezza delle maestranze - stima dei costi di costruzione - tecnologie degli elementi costruttivi

	Città Metropolitana di Messina “Progetto per le opere di rigenerazione urbana del compendio ex villaggio “Le Rocce” con il relativo recupero edilizio” Verifica preventiva della progettazione definitiva ai fini della validazione	Commessa n. RICHP0040135.24-1
		Rapporto di Controllo: RC03.C
		pag. 27/32

Domenico Calabrò, ing. ispettore idrologia e idraulica - acquedotti e fognature

Luca Agliocchi, avv ispettore contrattualistica pubblica

Genova, 03/09/2024

Il Responsabile Tecnico
 Ing. Giovanni B. Damonte
 (documento firmato digitalmente)

	Città Metropolitana di Messina “Progetto per le opere di rigenerazione urbana del compendio ex villaggio “Le Rocce” con il relativo recupero edilizio” Verifica preventiva della progettazione definitiva ai fini della validazione		Commessa n. RICH.P0040135.24-1
			Rapporto di Controllo: RC03.C
			pag. 28/32

7 ALLEGATI

Le risultanze di dettaglio dei controlli effettuati sono riportate sul sistema informatico MyCheck al seguente indirizzo: <http://www.mycheck.rina.org> e sono allegati al presente Rapporto tramite il documento “**Riepilogo Verifica - 424 - Riesame progetto**”.

8 APPENDICE A: ELENCO DOCUMENTI DI RIFERIMENTO

n. prog.		Documento
R-1		RICH.22.152-1_20240214_L2.NOTA-00.pdf
R-2		RICH.P0040135.24-1_20240328_L2.PISP-00.pdf
R-3	R-16	documenti non presenti nel procedimento-signed.pdf All.23 - Relazione di prevenzione incendi.pdf
R-4		documento e. determina nomina RUP.pdf
R-5		documento f elenco nominativi.pdf
R-6	R-19	documento h indirizzo progettazione_villaggio le rocce 2023 17 aprile (6).pdf documento h indirizzo progettazione_villaggio le rocce.pdf
R-7		documento k ed I copertura finanziaria.pdf.p7m
R-8		documento q DIP.pdf
R-9		documento r documento approvazione livello progettuale precedente.pdf
R-10		documento s- t Consegna Servizi via d'urgenza REV 05 GIUGNO.PDF
R-11		documento u -Autorizzazione paesaggistica.pdf
R-12		documento u parere genio civile Nota prot 147850 del 13-11-2023 - Città Metropolitana di Messina -.pdf
R-13	R-17	documento u prot. 482 del 20.10.2023 parere ASP.pdf All.24 - Relazione di recepimento prescrizioni parere asp.pdf
R-14	R-18	documento v in Relazione archeologica.pdf Documento V - Relazione archeologica con tavole allegate.pdf
R-15		documento y attestazione DL.pdf

9 APPENDICE B: ELENCO ELABORATI DI PROGETTO VERIFICATI

n. prog.	n. prog. Ries.	Codice	ESAME PROGETTO		RIESAME PROGETTO		Nome elaborato
			data e rev.	data ricezione	data e rev.	data ricezione	
P-1	P-86	AR.00	01/09/2023-0	26/03/2024	01/08/2024-1	09/08/2024	Inquadramento urbanistico
P-2	P-87	AR.01	01/09/2023-0	26/03/2024	01/08/2024-1	09/08/2024	Rilievo planoaltimetrico
P-3	P-88	AR.02	01/09/2023-0	26/03/2024	01/08/2024-1	09/08/2024	Planimetria generale di progetto
P-4		AR.03	01/09/2023-0	03/04/2024			Progetto gazebi
P-5		AR.04	01/09/2023-0	26/03/2024			Restituzione progetto BIM
P-6	P-89	AR.05	01/09/2023-0	26/03/2024	01/08/2024-1	09/08/2024	Edificio A - Riferimenti foto storiche e progetto Spartano
P-7	P-90	AR.06	01/09/2023-0	26/03/2024	01/08/2024-1	09/08/2024	Edificio B - Riferimenti foto storiche e progetto Spartano

n. prog.	n. prog. Ries.	Codice	ESAME PROGETTO		RIESAME PROGETTO		Nome elaborato
			data e rev.	data ricezione	data e rev.	data ricezione	
P-8	P-91	AR.07	01/09/2023-0	03/04/2024	01/08/2024-1	09/08/2024	Edificio C - Riferimenti foto storiche e progetto Spartisano
P-9	P-92	AR.08	01/09/2023-0	26/03/2024	01/08/2024-1	09/08/2024	Edificio C1, C2, C3 - Riferimenti foto storiche e progetto Spartisano
P-10	P-93	AR.09	01/09/2023-0	26/03/2024	01/08/2024-1	09/08/2024	Edificio D - Riferimenti foto storiche e progetto Spartisano
P-11	P-94	AR.10	01/09/2023-0	26/03/2024	01/08/2024-1	09/08/2024	Edificio E - Riferimenti foto storiche e progetto Spartisano
P-12	P-95	AR.11	01/09/2023-0	28/03/2024	01/08/2024-1	09/08/2024	Edificio F - Riferimenti foto storiche e progetto Spartisano
P-13	P-96	AR.12	01/09/2023-0	26/03/2024	01/08/2024-1	09/08/2024	Edificio G - Riferimenti foto storiche e progetto Spartisano
P-14	P-97	AR.13	01/09/2023-0	26/03/2024	01/08/2024-1	09/08/2024	Edificio H - Riferimenti foto storiche e progetto Spartisano
P-15	P-98	AR.14	01/09/2023-0	26/03/2024	01/08/2024-1	09/08/2024	Edifici I, L - Riferimenti foto storiche e progetto Spartisano
P-16	P-100	AR.15	01/09/2023-0	26/03/2024	01/08/2024-1	09/08/2024	Edificio corpo servizi - Riferimenti foto storiche e progetto Spartisano
P-17	P-99	AR.15.1	01/09/2023-0	26/03/2024	01/08/2024-1	09/08/2024	Edificio corpo servizi - Riferimenti foto storiche e progetto Spartisano
P-18	P-101	AR.16	01/09/2023-0	26/03/2024	01/08/2024-1	09/08/2024	Edificio Ingresso - Riferimenti foto storiche e progetto Spartisano
P-19	P-102	AR.17	01/09/2023-0	26/03/2024	01/08/2024-1	09/08/2024	Particolari costruttivi
P-20	P-103	ALL.0	01/09/2023-0	26/03/2024	01/08/2024-1	09/08/2024	Elenco elaborati
P-21	P-104	ALL.1	01/09/2023-0	26/03/2024	01/08/2024-1	09/08/2024	Relazione generale
P-22	P-106	ALL.10	01/09/2023-0	26/03/2024	01/08/2024-1	09/08/2024	Relazione archeologica
P-23	P-107	ALL.11	01/09/2023-0	26/03/2024	01/08/2024-1	09/08/2024	Computo metrico estimativo
P-24	P-108	ALL.12	01/09/2023-0	26/03/2024	01/08/2024-1	09/08/2024	Elenco prezzi
P-25	P-109	ALL.13	01/09/2023-0	26/03/2024	01/08/2024-1	09/08/2024	Analisi prezzi
P-26		ALL.14	01/09/2023-0	26/03/2024			Incidenza della manodopera
P-27	P-110	ALL.15	01/09/2023-0	26/03/2024	01/08/2024-1	09/08/2024	Quadro economico di spesa
P-28	P-111	ALL.16	01/09/2023-0	26/03/2024	01/08/2024-1	09/08/2024	Cronoprogramma
P-29	P-112	ALL.17	01/09/2023-0	26/03/2024	01/08/2024-1	09/08/2024	Prime indicazioni e prescrizioni sulla sicurezza
P-30	P-113	ALL.18	01/09/2023-0	26/03/2024	01/08/2024-1	09/08/2024	Capitolato speciale d'appalto
P-31		ALL.2	01/09/2023-0	26/03/2024			Documentazione fotografica
P-32	P-118	ALL.3	01/09/2023-0	26/03/2024	01/08/2024-1	09/08/2024	Relazione di sostenibilità dell'opera
P-33	P-121	ALL.4	01/09/2023-0	26/03/2024	01/08/2024-1	09/08/2024	Relazione geologica, sismica e di compatibilità geomorfologica
P-34	P-122	ALL.5	01/09/2023-0	26/03/2024	01/08/2024-1	09/08/2024	Studio di incidenza ambientale e studio preliminare ambientale
P-35	P-105	ALL.5.1	01/12/2023-0	26/03/2024	01/08/2024-1	09/08/2024	Allegato 2 - Supporto screening V.inc.A
P-36		ALL.6	01/09/2023-0	26/03/2024			Indagini in situ e prove di laboratorio
P-37	P-123	ALL.7	01/09/2023-0	26/03/2024	01/08/2024-1	09/08/2024	Relazione idrologica
P-38		ALL.8	01/09/2023-0	26/03/2024			Relazione paesaggistica
P-39	P-124	ALL.9	01/09/2023-0	26/03/2024	01/08/2024-1	09/08/2024	Relazione sulla biodiversità e restauro del giardino del Villaggio turistico
P-40		IC.00	01/09/2023-0	26/03/2024			Relazione tecnica impianto Climatizzazione
P-41		IC.01	01/09/2023-0	26/03/2024			Schema impianto di climatizzazione edifici A-B-C-C1

n. prog.	n. prog. Ries.	Codice	ESAME PROGETTO		RIESAME PROGETTO		Nome elaborato
			data e rev.	data ricezione	data e rev.	data ricezione	
P-42		IC.02	01/09/2023-0	26/03/2024			Schema impianto di climatizzazione edifici C2-C3-D-E
P-43		IC.03	01/09/2023-0	26/03/2024			Schema impianto di climatizzazione edifici F-G1-G2-G3
P-44		IC.04	01/09/2023-0	26/03/2024			Schema impianto di climatizzazione edifici H-I-L
P-45		IC.05	01/09/2023-0	26/03/2024			Schema impianto di climatizzazione edificio Ingresso
P-46		IC.06	01/09/2023-0	26/03/2024			Schema impianto di climatizzazione corpo servizi - piano terra
P-47		IC.07	01/09/2023-0	26/03/2024			Schema impianto di climatizzazione corpo servizi - piano primo
P-48		IE.00	01/09/2023-0	26/03/2024			Relazione tecnica impianto elettrico
P-49		IE.01	01/09/2023-0	26/03/2024			Schemi unifilari
P-50		IE.02	01/09/2023-0	26/03/2024			Planimetria Generale impianto elettrico
P-51		IE.03	01/09/2023-0	26/03/2024			Schema impianto elettrico edifici A-B-C-C1
P-52		IE.04	01/09/2023-0	26/03/2024			Schema impianto elettrico edifici C2-C3-D-E
P-53		IE.05	01/09/2023-0	26/03/2024			Schema impianto elettrico edifici F-G1-G2-G3
P-54		IE.06	01/09/2023-0	26/03/2024			Schema impianto elettrico edifici H-I-L
P-55		IE.07	01/09/2023-0	26/03/2024			Schema impianto elettrico edificio Ingresso
P-56		IE.08	01/09/2023-0	26/03/2024			Schema impianto elettrico edifici Corpo Servizi - piano terra
P-57		IE.09	01/09/2023-0	26/03/2024			Schema impianto elettrico edifici Corpo Servizi - piano primo e cantinato
P-58		IIF.00	01/09/2023-0	26/03/2024			Relazione tecnica impianto idrico-fognario
P-59		IIF.01	01/09/2023-0	26/03/2024			Planimetria Generale impianto idrico-fognario
P-60		IIF.02	01/09/2023-0	26/03/2024			Schema impianto idrico fognario edifici A-B-C-C1
P-61		IIF.03	01/09/2023-0	26/03/2024			Schema impianto idrico fognario edifici C2-C3-D-E
P-62		IIF.04	01/09/2023-0	26/03/2024			Schema impianto idrico fognario edifici F-G1-G2-G3
P-63		IIF.05	01/09/2023-0	26/03/2024			Schema impianto idrico fognario edifici H-I-L
P-64		IIF.06	01/09/2023-0	26/03/2024			Schema impianto idrico fognario edificio Ingresso
P-65		IIF.07	01/09/2023-0	26/03/2024			Schema impianto idrico fognario edifici Corpo Servizi
P-66		ASC.CC	01/09/2023-0	26/03/2024			Ascensore Codici di calcolo
P-67		ASC.RG	01/09/2023-0	26/03/2024			Ascensore Relazione geotecnica
P-68		ASC.SG	01/09/2023-0	26/03/2024			Ascensore Sintesi grafica dei risultati
P-69		M.M.	01/09/2023-0	26/03/2024			Manuale di manutenzione
P-70		R.M.	01/09/2023-0	26/03/2024			Relazione sui materiali
P-71		R.T.	01/09/2023-0	26/03/2024			Relazione tecnica generale
P-72		S.01	01/09/2023-0	26/03/2024			Edifici A,B,C,C1,C2,C3,D - Stato di fatto e report fotografico
P-73		S.02	01/09/2023-0	26/03/2024			Edificio E,F,G,H,I,L - Stato di fatto - report fotografico

n. prog.	n. prog. Ries.	Codice	ESAME PROGETTO		RIESAME PROGETTO		Nome elaborato
			data e rev.	data ricezione	data e rev.	data ricezione	
P-74		S.03	01/09/2023-0	26/03/2024			Edifici corpo servizi ed edificio ingresso- Stato di fatto - report fotografico
P-75		S.04	01/09/2023-0	26/03/2024			Edifici A,B,C,C1,C2,C3,D - Pianta delle demolizioni, ricostruzioni e carpenteria della coperturacopertura
P-76		S.05	01/09/2023-0	26/03/2024			Edifici E,F,G,H,I - Pianta delle demolizioni, ricostruzioni e carpenteria della coperturacopertura
P-77		S.06	01/09/2023-0	26/03/2024			Edifici L e corpo servizi - Pianta delle demolizioni, ricostruzioni e carpenteria della coperturacopertura
P-78		S.07	01/09/2023-0	26/03/2024			Edificio ingresso e nuovo corpo ascensore - Pianta delle demolizioni, ricostruzioni e carpenteria della coperturacopertura
P-79		S.08	01/09/2023-0	26/03/2024			Dettagli e particolari esecutivi
P-80		TC1	01/09/2023-0	26/03/2024			Tabulati di calcolo 1 - Edifici A,B,C,C1,C2,C3,D
P-81		TC2	01/09/2023-0	26/03/2024			Tabulati di calcolo 2 - Edifici
P-82		TC3	01/09/2023-0	26/03/2024			Tabulati di calcolo 3 - Edificio Servizi A - B
P-83		TC4	01/09/2023-0	26/03/2024			Tabulati di calcolo 4 - Edificio Ingresso
P-84		TC5	01/09/2023-0	26/03/2024			Tabulati di calcolo 5 - Ascensore
P-85		V.P.	01/09/2023-0	26/03/2024			Validazione programma di calcolo, verifiche travi legno castagno, consolidamento
	P-114	All. 19			01/08/2024-1	09/08/2024	Relazione tecnica ex legge 10
	P-115	All. 20			01/08/2024-1	09/08/2024	Piano di gestione delle materie
	P-116	All. 21			01/08/2024-1	09/08/2024	Piano di manutenzione
	P-117	All. 22			01/08/2024-1	09/08/2024	APE
	P-119	All. 3.1			01/08/2024-1	09/08/2024	Relazione DNSH
	P-120	All. 3.2			01/08/2024-1	09/08/2024	Relazione CAM
	P-125	IC.08			01/08/2024-1	09/08/2024	Sezioni - Impianto di climatizzazione
	P-126	IC.09			01/08/2024-1	09/08/2024	Calcolo impianto climatizzazione
	P-135	IE.10			01/08/2024-1	09/08/2024	Sezioni impianto elettrico
	P-136	IE.11			01/08/2024-1	09/08/2024	Calcoli impianto elettrico
	P-137	IE.12			01/08/2024-1	09/08/2024	Calcoli illuminotecnici
	P-138	IE.13			01/08/2024-1	09/08/2024	Relazione sulla valutazione da rischio di fulminazione
	P-147	IF.08			01/08/2024-1	09/08/2024	Profili impianti idrici e scarico
	P-150	P.I.S			01/08/2024-1	09/08/2024	Piano delle indagini strutturali
	P-161	S.09			01/08/2024-1	09/08/2024	Armatura travi e cordoli - Edifici A, B, C, C1, C2, D
	P-162	S.10			01/08/2024-1	09/08/2024	Armatura travi e cordoli - Edifici E1, E2, F, G1, G2
	P-163	S.11			01/08/2024-1	09/08/2024	Armatura travi e cordoli - Edifici G3, H, I, L
	P-164	S.12			01/08/2024-1	09/08/2024	Armatura travi e cordoli - Edifici Corpo servizi e ingresso
	P-166	V.T.C.1			01/08/2024-1	09/08/2024	Verifiche di calcolo travi e cordoli - Edifici A, B, C, C1, C2, C3, D



Città Metropolitana di Messina

“Progetto per le opere di rigenerazione urbana del compendio ex villaggio “Le Rocce” con il relativo recupero edilizio”

Verifica preventiva della progettazione definitiva ai fini della validazione

Commessa n.
RIC.H.P0040135.24-1

Rapporto di Controllo:
RC03.C

pag. **32/32**

n. prog.	n. prog. Ries.	Codice	ESAME PROGETTO		RIESAME PROGETTO		Nome elaborato
			data e rev.	data ricezione	data e rev.	data ricezione	
	P-167	V.T.C.2			01/08/2024-1	09/08/2024	Verifiche di calcolo travi e cordoli - Edifici E1, E2, F, G1, G2
	P-168	V.T.C.3			01/08/2024-1	09/08/2024	Verifiche di calcolo travi e cordoli - Edifici G3, H, I, L
	P-169	V.T.C.4			01/08/2024-1	09/08/2024	Verifiche di calcolo travi e cordoli - Edifici Corpo servizi e ingresso

Ex villaggio Le Rocce-Città Metropolitana di Messina

Da : Studio Cangemi S.r.l. - Palermo
<studiocangemi@pec.studiocangemi.pa.it>

ven, 13 set 2024, 18:34

 1 allegato

Oggetto : Ex villaggio Le Rocce-Città Metropolitana di Messina

A : gantonazzo@cittametropolitana.me.it

Cc : vamirsas@yahoo.it

Prot. 545/09

Gent.mo Ingegnere,

facendo seguito alla sua mail dello scorso 09/09 si trasmettono per le sue valutazioni:

- Scheda di replica dei progettisti alle osservazioni e non conformità del rapporto conclusivo di verifica di RINA CHECK del 03/09/2024;
- Elaborati progettuali revisionati in relazione alle repliche alle non conformità ed osservazioni;

PROGETTO DEFINITIVO								
PROGETTO PER LE OPERE DI RIGENERAZIONE URBANA DEL COMPENDIO EX VILLAGGIO "LE ROCCE" CON IL RELATIVO RECUPERO EDILIZIO								
Fase / data								
numero progressivo	numero elaborato	contenuto	scala	formato	file	Revisioni	data tavola	link
ALLEGATI GENERALI								
1	ALL.3	Relazione di sostenibilità dell'opera		A4	Relazione di sostenibilità dell'opera.rev2.pdf	2	Settembre 2023	
2	ALL.3.1	Relazione DNSH		A4	Relazione DNSH.rev1.pdf	1	Agosto 2024	
3	ALL.3.2	Relazione CAM		A4	Relazione CAM.rev1.pdf	1	Agosto 2024	
4	ALL.4.1.1	Relazione geotecnica Integrativa	-	A4	Relazione geotecnica Integrativa.pdf		Settembre 2024	
5	ALL.5.1	Allegato 2 - Format di Supporto screening di V.Inc.A	-	A4	Allegato 2 supporto screening v.inc.a.rev2.pdf	2	Dicembre 2023	
6	ALL.9	Relazione sulla biodiversità e restauro del giardino del Villaggio turistico	-	A4	Relazione sulla biodiversità.rev1.pdf	1	Settembre 2023	
7	ALL.11	Computo metrico estimativo	-	A4	Computo metrico estimativo.rev2.pdf	2	Settembre 2023	
8	ALL.12	Elenco prezzi	-	A4	Elenco prezzi.rev2.pdf	2	Settembre 2023	
9	ALL.15	Quadro economico di spesa	-	A4	Quadro economico.rev2.pdf	2	Settembre 2023	
10	ALL.18	Capitolato speciale d'appalto	-	A4	Capitolato speciale d'appalto.rev2.pdf	2	Settembre 2023	
11	ALL.19	Relazione ex legge 10	-	A4	Relazione ex legge 10.rev1.pdf	1	Agosto 2024	
ARCHITETTONICO								
12	AR.01	Rilievo pianoaltimetrico	1:200	A1	AR.01.rev2.dwg	2	Settembre 2023	
13	AR.02	Pianimetria generale di progetto	1:200	A0	AR.02.rev2.dwg	2	Settembre 2023	
14	AR.03	Progetto gazebo	1:100	A3	AR.03.rev1.dwg	1	Settembre 2023	
15	AR.04	Restituzione progetto BIM	varie	A1	AR.04.rev1.dwg	1	Settembre 2023	
16	AR.11	Edificio F - Progetto	1:100	A1	AR.11.rev2.dwg	2	Settembre 2023	
STRUTTURE								
17	R.M.	Relazione sui materiali	-	A4	R.M.rev2.pdf	2	Settembre 2023	

I suddetti elaborati sono scaricabili al seguente link wetransfer:

<https://we.tl/t-REfa3mIX7w>

Con successiva separata mail invieremo il progetto completo collazionato con i suddetti elaborati revisionati per la sua validazione.

Cordiali saluti

Studio Cangemi s.r.l.

Ing. Antonio Cangemi

Arch. Agostino Cangemi

Tel.: +39 091 585863

Fax: +39 091 3815831

Sito web: www.studiocangemi.com

email: posta@studiocangemi.pa.it

indirizzo: Via Domenico Scinà, 15 – 90139 Palermo

Ai sensi del D.Lgs. n. 196/2003, si precisa che le informazioni contenute in questo messaggio sono riservate ed a uso esclusivo del destinatario. Qualora il messaggio in parola Le fosse pervenuto per errore, La invitiamo ad eliminarlo senza copiarlo e a non inoltrarlo a terzi, dandocene gentilmente comunicazione. Grazie.

Pursuant to Legislative Decree n. 196/2003, you are hereby informed that this message contains confidential information intended only for the use of the addressee. If you are not the addressee, and have received this message by mistake, please delete it and immediately notify us. You may not copy or disseminate this message to anyone. Thank you.

RILIEVI GENERALI

CODICE RILIEVO	TIPO RILIEVO	DISCIPLINA	VERIFICATORE	NUMERO DOCUMENTO	CODICE E TITOLO ELABORATO	TESTO RILIEVO 24/04/24	REPLICA 04/06/24	VALUTAZIONE REPLICA 11/06/24	CONTRADDITTORIO 17/07/24	ESITO RILIEVO 03/09/24	MODALITA' DI RISOLUZIONE
G-226	Non conformità	Geot - Geotecnica	Pansera			Nella relazione generale del progetto, vengono indicati in più punti due aspetti: 1) presenza di opere geotecniche 2) opere di consolidamento delle rocce presenti mediante jet grouting. Delle prime, oltre ad un unico intervento in fondazione non si è pervenuto altro. Per le seconde non si sono disposti i necessari elaborati, grafici e di calcolo, necessari al dimensionamento delle opere.	Si recepiscono le indicazioni del valutatore e si provvederà alla stesura di una Relazione Geotecnica come richiesto. Poiché il terreno su cui sono ubicati tutti i corpi di fabbrica su cui si interverrà è un grande ammasso roccioso con identiche caratteristiche nelle varie zone, e dal momento che quasi tutti i corpi sono stati realizzati poggiando direttamente i muri portanti in pietra (probabilmente ricavata sul posto) sulla roccia con l'interposizione di letti di malta cementizia per regolarizzare l'appoggio non si sono effettuate verifiche delle fondazioni. Per quanto riguarda il nuovo corpo ascensore, che in effetti avrà necessità di uno scavo di approfondimento, sempre nella relazione Geotecnica generale si redigerà un capitolo specifico e una verifica di stabilità per l'intervento. Per quanto riguarda la tecnologia del Jet Grouting, come è noto, si tratta di una tecnica di consolidamento del terreno tramite iniezione cementizia a pressione variabile in funzione dell'obiettivo che si vuole raggiungere. Nel nostro caso, come ampiamente descritto nella relazione geologica, siamo in presenza di un ammasso calcareo fortemente cementato ed a consistenza lapidea ma fratturato. Questa tecnica avrà, quindi, il solo scopo di riempire le fratture con malta cementizia a presa rapida al fine di cementare le fratture, evitare il loro progressivo allargamento delle fratture e futuri crolli di blocchi dalla fessia solo in corrispondenza dei manufatti aggettanti sulla stessa. Si tratta quindi di eseguire un certo numero di perforazioni ed iniettare la malta cementizia a presa rapida per occludere le discontinuità presenti.	Azione correttiva accettata. Si resta in attesa dell'elaborato richiesto		Rilievo non superato con l'aggiornamento dell'elaborato, si reiterà il rilievo. Permane l'assenza di verifiche di stabilità dell'intervento.	Viene prodotta ALL.4.1.1 Relazione Geotecnica integrativa con l'inserimento della verifica dei pendii
G-227	osservazione	TS01 - Strutture in CA e CAP, acciaio, muratura, legno - miglioramento/aggiornamento edifici esistenti	Pansera			Trattandosi di interventi su edifici esistenti, aventi strutture in muratura e piani di imposta diversificati, occorre che siano eseguite almeno n.2 sezioni significative per corpo di fabbrica, necessarie ad definire le dimensioni degli elementi significativi, le quote di imposta rispetto al terreno, alle falde ed alle eventuali scale.	Negli architettonici sono riportate le sezioni, nei casi più complessi si possono riportare negli strutturali.	Azione correttiva accettata. Si attende emissione delle sezioni per i fabbricati ritenuti più complessi		Rilievo non superato, si reiterà il rilievo precedente.	Si tratta di un'osservazione, le sezioni sono riportate negli architettonici
G-287	Non conformità	SIMA - Sicurezza delle maestranze	Rossini			Risulta mancante l'elaborato in merito alla concezione del sistema di sicurezza per l'esercizio e le caratteristiche del progetto.	Gli elaborati richiesti dal comma 1, lettera h dell'art. 26 del DPR 207/2010 con motivazione del RUP possono essere omessi.	Azione correttiva accettata. Si resta in attesa di replica del RUP		Rilievo non superato - Replica del RUP non trasmessa.	Dichiarazione del RUP con attestazione che l'elaborato non è necessario

RILIEVI SUI DOCUMENTI DI PROGETTO

P4-156	Osservazione	URPA - Urbanistica e paesaggio	Tavano	P-4	AR.03 Progetto gazebo.	L'elaborato riporta in planimetria l'indicazione "sedute in legno" mentre nel prospetto riporta "sedute in cotto". Sarebbe opportuno rendere congruente l'elaborato in tutti i suoi aspetti.	Si renderà congruente l'indicazione in pianta con l'indicazione in prospetto.	Azione correttiva accettata		Elaborato non rimesso. Si reiterà il rilievo	Si tratta di un'osservazione, l'elaborato è conforme. Si è comunque provveduto a uniformare planimetria e prospetto con l'indicazione sedute in legno. Si è prodotta la revisione AR03rev1 Progetto gazebo.
P5-147	Osservazione	URPA - Urbanistica e paesaggio	Tavano	P-5	AR.04 Restituzione progetto BIM	Il cono ottico n.5 non sembra avere un orientamento compatibile con la vista 5. sarebbe opportuno rivedere in tal senso l'elaborato	Si rivedrà il cono ottico vista 5	Azione correttiva accettata		Elaborato non rimesso. Si reiterà il rilievo.	Si tratta di un'osservazione, l'elaborato è conforme si è comunque provveduto a rivedere l'orientamento del cono ottico 5. Si è prodotto AR.04 rev1 Restituzione progetto BIM.
P87-87	Non conformità	URPA - Urbanistica e paesaggio	Tavano	P-87 ex P-2	AR.01 REV1 Rilievo planaltimetrico	Per completezza e ripercorribilità è necessario integrare l'elaborato inserendo orientamento, data e sistema di rilevamento utilizzato	L'elaborato sarà integrato con i dati richiesti.	Azione correttiva accettata		Rilievo superato relativamente all'orientamento. Non superato relativamente a data e sistema di rilevamento utilizzato. Da integrarsi.	In relazione generale è stato inserito il metodo di rilevamento utilizzato. Si integra l'elaborato con i dati richiesti (data e sistema utilizzato). (vedi tavola AR01rev2).
P87-520	Non conformità	CANT- Cantierizzazione e programmazione	Rossini	P-87 ex P-2	AR.01 REV1 Rilievo planaltimetrico					Il rilievo non presenta sezioni indicanti lo sviluppo altimetrico del lotto in relazione agli edifici. Non è riportata la tabella riassuntiva dei dati geometrici dell'intervento.	Il rilievo n. 520 sull'elaborato "AR.01 REV.1 Rilievo planaltimetrico" è stato emesso direttamente in fase di rapporto conclusivo e non in fase di rapporto intermedio, pertanto non è stata data la possibilità di alcuna azione correttiva. Nell'elaborato "AR.02.REV1 planimetria generale di progetto" è comunque presente la sezione AA che attraversa trasversalmente l'intero lotto e sono stati integrati i dati geometrici dell'intervento.

P87-521	Non conformità	SIMA - Sicurezza delle maestranze	Rossini	P-87 ex P-2	AR.01 REV1 Rilievo planoaltimetrico					Il rilievo non presenta sezioni indicanti lo sviluppo altimetrico del lotto in relazione agli edifici. Non è riportata la tabella riassuntiva dei dati geometrici dell'intervento	Vedi risposta a rilievo P87-520
P88-163	Non conformità	TE02 - Opere a verde	Tavano	P-88 ex P-3	AR.02 REV1 Planimetria generale - Progetto	Nè qui, nè in altri elaborati è possibile rintracciare dati attesi in questa fase progettuale, sia planimetricamente (errori o assenti) che riassunti in forma tabellare, quali: - indicazione delle superfici interessate dall'intervento di ripristino dell'area esterna con diserbo, decespugliamento e abbattimento di specie arboree ed arbustive; - indicazione del numero e delle caratteristiche qualitative delle forniture di esemplari arborei, arbustivi, perennanti ed erbacee. E' necessario integrarli anche per un confronto con la documentazione economica.	Si integrerà l'elaborato dei dati attesi.	Azione correttiva accettata		Rilievo non superato. Individuate correttamente le quantità delle forniture di esemplari arborei, arbustivi, perennanti ed erbacee. Tuttavia mancano completamente i dati qualitativi delle forniture: - per gli alberi, tipo di fornitura (in zolla, vaso o r.n.) e dimensioni (circ. cm...); - per arbusti perennanti ed erbacee, dimensioni (h cm, vaso diam. cm...). Inoltre in legenda viene riportata la superficie complessiva delle aree a verde come terreno vegetale, ma da nessuna parte viene indicata la superficie soggetta a interventi di ripristino. Da integrarsi anche per il confronto con la documentazione economica.	Le caratteristiche qualitative delle piantumazioni (dimensioni, vaso, altezza) sono desumibili dagli elaborati economici (vedi elenco prezzi). Le superfici interessate da interventi di ripristino sono già evidenziate nella tavola AR.02 REV1. Si produce la tavola AR 02 REV2, per ulteriormente meglio evidenziarle.
P92-86	Non conformità	URPA - Urbanistica e paesaggio	Tavano	P-92 ex P-9	AR.08 REV1 Edifici C1, C2, C3 Progetto	Nonostante quanto nel titolo dell'elaborato, qui risultano assenti le fotostoriche e le immagini del progetto Spatrisano.	Gli edifici C1, C2, C3 fanno parte di un successivo intervento realizzato alcuni anni più tardi rispetto al primo impianto, per questi edifici non è stata ritrovata nell'archivio Spatrisano alcuna documentazione fotografica, come documentazione progettuale sono stati ritrovati soltanto degli studi relativi alla casetta C3, che veniva chiamata "Casa del pittore". (Vedi relazione generale pagine 7 ed 8).	Replica non accettata. Per competenza e reperibilità, tali indicazioni devono essere riportate nel testo dell'elaborato.	Determinazione da recepire. PROGETTISTI: Saranno riportate le indicazioni richieste all'interno dell'elaborato.	Rilievo non superato. Non si riscontrano indicazioni in merito all'interno dell'elaborato	E' stato eliminato nel titolo dell'elaborato il riferimento alle foto storiche e al progetto di Spatrisano, rinominando l'elaborato: Edifici C1, C2, C3 - Progetto
P95-143	Non conformità	URPA - Urbanistica e paesaggio	Tavano	P-95 ex P-12	AR.11 REV1 Edificio F - Progetto Riferimenti foto storiche e progetto Spatrisano	La planimetria di progetto non sembra corrispondere alla planimetria di rilievo. Il progettista chiarisca nel merito	E' stata caricata in progetto la bozza del rilievo eseguita con drone, la planimetria di progetto presenta le correzioni a seguito di riscontri sul campo. Il rilievo in bozza è specialmente finalizzato alla individuazione, delle quote altimetriche assolute, delle curve di livello, dell'andamento dei percorsi.	Replica correttiva non accettata. Tali note esplicative devono essere rese nel testo, chiarendo perchè quel metodo di rilevamento e la sua valenza progettuale.	Determinazione da recepire. PROGETTISTI: Saranno riportate le indicazioni richieste all'interno dell'elaborato.	Rilievo non superato. Non si riscontrano indicazioni in merito all'interno dell'elaborato	Nella tavola AR.11 REV2 si è inserita la seguente dicitura: "Questa planimetria rispetto alla planimetria del rilievo eseguito con il drone presenta delle correzioni a seguito di riscontri manuali eseguiti sul campo".
P103-242	Non conformità	URPA - Urbanistica e paesaggio	Tavano	P-103 ex P-20	ALL.0 Elenco elaborati.rev1	In merito all'art. 15, non si riscontrano elaborati che trattino i temi dei seguenti commi: a) uno studio della viabilità di accesso ai cantieri; b) l'indicazione degli accorgimenti atti ad evitare inquinamenti del suolo, acustici, idrici ed atmosferici; c) la localizzazione delle cave eventualmente necessarie e la valutazione sia del tipo e quantità di materiali da prelevare, sia delle esigenze di eventuale ripristino ambientale finale;	Gli elaborati ex art. 15 del Dpr 207/2010 si riferiscono alla fase di redazione del documento preliminare, le informazioni richieste saranno comunque inserite in relazione generale.	Azione correttiva accettata		Nella Relazione generale: - nessun riferimento a quanto al punto a) e al punto b) del citato art. 15; - richiamata l'anagrafica di siti di deposito e di impianto di cava ma non sono stati forniti, tuttavia, indicazioni circa il loro attuale stato di esercizio. Si reiterra il rilievo.	La cava indicata nella relazione generale è attualmente in esercizio e dotata di autorizzazione regionale, per quanto riguarda l'accesso al cantiere questo è indicato nel layout di cantiere allegato del PSC.
P104-230	Osservazione	URPA - Urbanistica e paesaggio	Tavano	P-104 ex P-21	ALL.1 Relazione generale rev.1	A pag. 4 nel testo riferimenti al Fig 4 p.110 e 117, ma a pag. 5 in fig. 2 stralcio mappa non coerente. Riferimenti da dettagliare nel testo e in legenda (CT, NCEU). Sullo stralcio è opportuno perimetrare l'area di interesse.	Verrà integrato quanto richiesto	Azione correttiva accettata		Rilievo non superato. Sullo stralcio è stata perimetrata l'area d'interesse, ma nel testo non si riscontra se trattasi di p.110 afferenti al CT o all'NCEU, nè l'elenco delle p.110 risulta esaustivo e conforme a quanto presente in figura 2 (p.110, da 500 a 512 e da 522 a 525, salvo altre).	E' un'osservazione, la figura 2 è uno stralcio di mappa afferente al CT per le particelle catastate al NCEU si rimanda al Dip.
P104-271	Non conformità	SIMA - Sicurezza delle maestranze	Rossini	P-104 ex P-21	ALL.1 Relazione generale rev.1	La relazione generale non introduce esaurientemente la tematica della logistica difficoltosa e dei rischi legati alla particolare conformazione del terreno e della geometria delle opere da realizzare.	Vedi replica al rilievo nr. 150	Azione correttiva accettata		Nella relazione si espone che il cantiere verrà suddiviso in diverse zone di intervento, ma non vengono descritte le modalità di intervento viste le difficoltà logistiche (es. tipologia di mezzi da impiegare visti gli interventi di natura geotecnica, raggiungibilità dei vari lotti mediante la viabilità esistente, necessità di realizzare nuovi percorsi etc.)	Le modalità di intervento riguardo la logistica sono descritte all'interno del PSC

P104-233	Da non conformità ad osservazione	URPA - Urbanistica e paesaggio	Tavano	P-104 ex P-21	ALL.1 Relazione generale rev.1	Nel testo non si riscontra quanto ai seguenti commi del citato art. 25: c) eventuali cave e discariche autorizzate e in esercizio, che possono essere utilizzate per la realizzazione dell'intervento con la specificazione della capacità complessiva; d) soluzioni adottate per il superamento delle barriere architettoniche; i) criteri ed elaborati che dovranno comporre il progetto esecutivo; i tempi necessari per la redazione del progetto esecutivo e per la realizzazione dell'opera. Il progettista argomenti nel merito.	Vedi replica al rilievo 150	Azione correttiva accettata. V. relativi commenti		Rilievo non risolto - Elaborato aggiornato. In merito alle cave e discariche autorizzate, si veda il ril. P-103.242.	Per quanto riguarda la localizzazione delle cave e discariche si rimanda all'elaborato piano gestione rifiuti. Per quanto riguarda il superamento delle barriere architettoniche nella relazione generale a pag. 14 si argomenta in merito.
P104-522	Non conformità	CANT- Cantierizzazione e programmazione	Rossini	P-104 ex P-21	ALL.1 Relazione generale rev.1					Nella relazione si espone che il cantiere verrà suddiviso in diverse zone di intervento, ma non vengono descritte le modalità di intervento viste le difficoltà logistiche (es. tipologia di mezzi da impiegare visti gli interventi di natura geotecnica, raggiungibilità dei vari lotti mediante la viabilità esistente, necessità di realizzare nuovi percorsi etc.)	Nelle tavole di layout allegato al PSC sono indicati tipologia di mezzi da impiegare e percorsi.
P104-523	Non conformità	TE01 - Elementi costruttivi	Rossini	P-104 ex p-21	ALL.1 Relazione generale rev.1					Nella relazione si espone che il cantiere verrà suddiviso in diverse zone di intervento, ma non vengono descritte le modalità di intervento viste le difficoltà logistiche (es. tipologia di mezzi da impiegare visti gli interventi di natura geotecnica, raggiungibilità dei vari lotti mediante la viabilità esistente, necessità di realizzare nuovi percorsi etc.)	Si rimanda alla risposta al rilievo P104-522,
P105-240	Da non conformità ad osservazione	URPA - Urbanistica e paesaggio	Tavano	P-105 ex P-35	ALL.5.1 Allegato 2 Format Supporto screening V.inc.A.rev1	Quanto dichiarato alla Sez. 5 su scavi e sbancamenti è incompleto. Quanto in All. 2 (a pag. 8) sulla produzione di rifiuti (no), non è condivisibile. Format da aggiornare visti anche i rilievi in P_34.	Si aggiornerà l'elaborato con l'inserimento delle correzioni	Azione correttiva accettata		Rilievo non risolto - Sebbene si prenda atto della conclusione della Vinca con esito positivo (Parere in R-20), tuttavia, l'elaborato non risulta aggiornato.	La sezione 5 in tutte le parti con indicazione SI, è stata compilata. L'elaborato è quello approvato dal comune di Taormina con determinazione Dirigenziale n. 177 del 26/06/2024.
P105-204	Non conformità	GEOI- Geologia	Barboro	P-105 ex P-35	ALL.5.1 Allegato 2 Format Supporto screening V.inc.A.rev1	Il documento deve riportare la firma finale	Sarà riportata la firma finale	Azione correttiva accettata		Rilievo non risolto - La firma finale non è stata apposta a fine documento	Sono stati inviati gli elaborati con firma digitale, si integrerà l'elaborato con la firma finale richiesta.
P107-280	Non conformità	TE01 - Elementi costruttivi	Rossini	P-107 ex P23	ALL.11 computo metrico estimativo rev.1	A seguito del campionamento delle voci emerge, come di seguito meglio dettagliato caso per caso, il ricorrere di situazioni in cui la misurazione non è ripercorribile, rendendo il documento non affidabile per determinare la cantierabilità dell'opera. > voce campionata 668/789 pg. 105 N.O. Tariffa AN.ED.11 "manutenzione pavimentazioni esistenti": non è disponibile un elaborato che possa rendere ripercorribile la misurazione. > voce campionata 669/790 pg. 105 N.O. tariffa AN.ED.12 "nuova pavimentazione esterna": non è disponibile un elaborato che possa rendere ripercorribile la misurazione. > 665/792 "manutenzione muretti" AN.ED.15 - vedi sopra. > 11/17 AN.ED. 02 non è indicato se è una percentuale o tutta, non è presente un dettaglio che renda ripercorribile la stima del mq. > voci 12/18; 56/74; 98/122; 139/169; 177/213; 217/258; 255/308; 301/360; 348/418; 398/467; 441/519; 481/567; 516/612; 556/659; 567/710 N.O. Tariffa AN.ED.03 "iniezioni di malta pozzolanica ...consolidamento su muratura in pietrame vedi sopra. > 629/747 N.O. tariffa 08.03.01.002 "fornitura e posa in opera serramenti in legno douglas" non vi è ripercorribilità in quanto non vi è un rimando a un elaborato o una individuazione grafica. > 603/705 N.O. tariffa 23.02.05 "intonaco civile per esterni isolante" OK > 337/791 N.O. tariffa AN.ED.13 "ripristino area esterna" non ripercorribile. > 599/733 tariffa N.O. 05.01.12.002 "fornitura e collocazione di pavimento in cotto siciliano" non ripercorribile; > 584/688 tariffa N.O. 08.03.01.002 "fornitura e posa di serramenti in legno douglas" non ripercorribile. > 637/748 tariffa N.O. 08.03.03.001 "contro sportelli o scuretti" non ripercorribile. > 371/342 pavimento in cotto siciliano: non ripercorribile; > 585/689 scuretti e controportelli; non ripercorribile; > 307/355 intonaco isolante: OK. > 662/787 formazione di colonne circolari di terreno consolidato: non ripercorribile > 561/655 controparete su superfici interne verticali: OK > 602/704 intonaco per interni: OK				rilievo persistente	Con la REV1 dell'elaborato si era dato riscontro ai rilievi del verificatore, non si comprende perché permane la non conformità. Si fa osservare che con la REV1 i numeri progressivi delle voci campionate erano stati aggiornati, mentre nel persistere del rilievo non si fa riferimento ai nuovi progressivi. In dettaglio per la tariffa AN.ED.11 il nuovo progressivo è il 808 nel quale si è fatto riferimento alla rispettiva tavola AR.02 per la ripercorribilità della misura. Allo stesso modo si è operato per le altre voci campionate: AN.ED.12 progr. 809; AN.ED.15 progr. 812; AN.ED.02 progr. 17; AN.ED.03 progr 18-73-123-170-263-315-369-632-681-733; 08.03.01.02 progr.772, 712; AN.ED.13 progr. 810; 05.01.12.002 progr. 811, 447; 08.03.03.01 progr. 773, 713; la voce formazione di colonne circolari di terreno consolidato nella REV1 tale lavorazione è stata sostituita e modificata con articolo AN.ED.16.

P107-282	Non conformità	CANT- Cantierizzazione e programmazione	Rossini	P-107 ex p23	ALL.11 computo metrico estimativo rev.1	Rif. Ril. P-23.280 - FRANCESCO LIVIO Rossini	Si recepiscono le indicazioni del verificatore e si provvederà a quanto richiesto	Azione correttiva accettata		Rilievo non risolto - rif. Ril. P-107.280 - FRANCESCO LIVIO Rossini	Vedi replica al rilievo P-107. 280
P107-22	Non conformità	STCO - Stima dei costi di costruzione	Perago	P-107 ex P23	ALL.11 computo metrico estimativo rev.1	Il computo metrico estimativo non è completo, in quanto, poiché il progetto definitivo è posto a base di gara, le quantità totali delle singole lavorazioni devono essere ricavate da computi di quantità parziali, con indicazione puntuale dei corrispondenti elaborati grafici; non si ha evidenza di riferimenti grafici in corrispondenza di ogni voce. Le singole lavorazioni, risultanti dall'aggregazione delle rispettive voci dedotte dal computo metrico estimativo, devono poi raggruppate ai fini della definizione dei gruppi di categorie ritenute omogenee.	Si recepiscono le indicazioni del verificatore e si provvederà ad inserire i riferimenti ai grafici	Azione correttiva accettata		Azione correttiva non eseguita. Si evidenzia peraltro che nel CME è riportato un importo errato degli oneri della sicurezza difforme rispetto a quello deducibile dal PSC.	Per la corrispondenza agli elaborati grafici vedi risposta rilievo P.107-280. Per l'aggregazione delle voci vedi risposta rilievo P107-23 (rilievo chiuso).
P107-281	Non conformità	SIMA - Sicurezza delle maestranze	Rossini	P-107 ex P23	ALL.11 computo metrico estimativo rev.1	Rif. Ril. P-23.280 - FRANCESCO LIVIO Rossini	Si recepiscono le indicazioni del verificatore e si provvederà a quanto richiesto	Azione correttiva accettata		Rif. Ril. P-107.280 - FRANCESCO LIVIO Rossini	Vedi risposta al rilievo P107-280.
P107-177	Non conformità	TE02 - Opere a verde	Tavano	P-107 ex P23	ALL.11 computo metrico estimativo rev.1	V. rilievi in P-24.	vedi risposte ai rilievi p-24 244, 245, 246, 243.	Replica non accettata. Vedi i relativi commenti	Determinazione da recepire. PROGETTISTI: Vedi repliche a rilievi in P-24	Rilievo non risolto - Vedi rilievi in P-108	Nel testo del rilievo P108-245 il verificatore scrive: "correttamente riviste le voci in CME, EPU ed analisi dei prezzi. Tuttavia non si rileva la presenza di un capitolato speciale del verde." Non si comprende perché l'elaborato è classificato non conforme considerato che il capitolato opere a verde è stato inserito all'interno del capitolato speciale d'appalto. (vedi ALL. 18 REV1)
P107-176	Non conformità	TE02 - Opere a verde	Tavano	P-107 ex P23	ALL.11 computo metrico estimativo rev.1	Sono state verificate le seguenti voci: - AN.W.01 Fornitura e collocazione di Quercus ilex; - AN.W.03 Fornitura e collocazione di Lentisco, Fillirea, ecc.; - AN.W.04 Messa a dimora di piccoli arbusti. Per tutte le voci non è stato possibile effettuare la verifica quali-quantitativa (ved. Ril. P-3.163).	Si integrerà il progetto con specifica planimetria del verde. Vedi anche replica al rilievo P3-163	Azione correttiva accettata		Rilievo superato relativamente alla verifica quantitativa con la revisione di questo e dell'elaborato P-88. Rilievo non superato relativamente alla verifica qualitativa (vedi Ril. in P-88).	Le caratteristiche qualitative degli esemplari da piantumare sono desumibili dagli elaborati economici (elenco prezzi).
P107-24	Non conformità	STCO - Stima dei costi di costruzione	Perago	P-107 ex P23	ALL.11 computo metrico estimativo rev.1	L'elaborazione del computo metrico dell'intervento può essere effettuata anche attraverso programmi di gestione informatizzata; se la progettazione è affidata a progettisti esterni, i programmi devono essere preventivamente accettati dalla stazione appaltante. Non si ha evidenza di una specifica approvazioni del programma utilizzato dai progettisti da parte della SA.	Si fornirà trasmissione al RUP richiesta di approvazione del sistema informatico da utilizzare	Azione correttiva accettata		Azione correttiva non eseguita, in quanto non si ha evidenza di una approvazione della SA in merito al sistema informatico da utilizzare.	Il rup produce dichiarazione con approvazione programma utilizzato Primus
P107-129	Da non conformità ad osservazione	T101 - Impianti elettrici e speciali	Uva	P-107 ex P23	ALL.11 computo metrico estimativo rev.1	Quando il progetto definitivo è posto a base di gara le quantità totali delle singole lavorazioni sono ricavate da computi di quantità parziali, con indicazione puntuale dei corrispondenti elaborati grafici. L'elaborato non è rispondente a quanto prescritto dal DPR.	si aggiornerà l'elaborato e si inseriranno le quantità parziali delle singole lavorazioni e i riferimenti agli elaborati progettuali	Azione correttiva accettata		Azione correttiva parzialmente effettuata sono stati inseriti alcuni riferimenti agli elaborati grafici.	La non conformità è stata cambiata in osservazione
P107-133	Non conformità	TS01 - Strutture in CA e CAP, acciaio, muratura, legno - miglioramento/ade guamento edifici esistenti	Pansera	P-107 ex P23	ALL.11 computo metrico estimativo rev.1	Risulta impossibile ripercorrere le quantità delle singole voci di misura analizzate; in particolare, mancano i riferimenti degli elaborati grafici da cui ricavare le misure, mancano le indicazioni degli elementi computati. Risulta possibile verificare l'attendibilità e la coerenza delle quantità riportate.	Si aggiornerà l'elaborato inserendo i rimandi agli elaborati grafici	Azione correttiva accettata. Si resta in attesa di elaborato aggiornato		Rilievo non superato con l'aggiornamento del progetto e la revisione delle tavole, si reitera il rilievo	Con la REV2 dell'elaborato computo metrico nel capitolo opere strutturali si sono inseriti i riferimenti alle tavole grafiche per la ripercorribilità delle quantità computate.

P108-26	Non conformità	STCO - Stima dei costi di costruzione	Perago	P-108 ex p-24	ALL.12 Elenco prezzi.rev1	L'elaborato non è affidabile in quanto presenta una voce a corpo per oneri della sicurezza di importo pari a euro 293'812,60, con la seguente declaratoria: "La presente VOCE scaturisce dalla stima analitica dei soli costi della sicurezza degli apprestamenti, espressamente previsti dal Piano SIC. SIC.SPCL di Sicurezza e Coordinamento (PSC) per lo specifico cantiere, denominati "Costi Speciali". Tali "Costi Speciali" della SICUREZZA NON sono compresi nei prezzi unitari delle lavorazioni e NON sono soggetti a Ribasso d'asta", tuttavia non si ha evidenza di uno specifico computo per gli oneri della sicurezza redatto in coerenza con l'allegato XV del D. Lgs. 81/08. Si evidenzia che tale valore è difforme con quanto indicato nel documento "Aggiornamento prime indicazioni di sicurezza", che rappresenta peraltro un documento superato, in quanto in presenza di un PD da porsi a base di gara (Articolo 24 comma 3 del DPR 207/2010), tale documento è sostituito dal PSC, redatto sotto la responsabilità di un coordinatore per la sicurezza da nominare.				Preso atto della determinazione del RUP/SA che prevede che i prezzi siano aggiornati alla fase di progettazione esecutiva, tuttavia non si ha evidenza una deduzione degli stessi (sia per i lavori che per gli oneri della sicurezza) da prezzi autorizzati dalla SA (se diversi dal prezzario regionale), inoltre permane la presenza della voce alla riga 314 dedotta dagli oneri della sicurezza il cui valore è di euro 242.952,32 a fronte del valore di euro 245.945,41 dedotto dal PSC. Si segnala che l'intervento è impostato come appalto integrato con individuazione della progettazione esecutiva in capo all'appaltatore (quadro A del QE), per cui il rimando alla progettazione esecutiva dell'adeguamento dei prezzi espone l'appalto a rischio contenzioso e varianti, oltre che a ricorsi visti i recenti orientamenti giurisprudenziali.	Per lavori sono stati utilizzati: prezzario Regionale 2022, prezzario DEI 2022/2023, autorizzati dalla SA e listini per voci di analisi. Per i costi della sicurezza il valore di €242.952,32 riportato nel computo metrico e in elenco prezzi, è effettivamente errato. L'importo corretto è di €245.945,41 come calcolato nel cme per i costi della sicurezza allegato al PSC. I prezzi utilizzati per i costi della sicurezza sono tutti desunti dal prz. Sicilia 2022 autorizzato dalla SA. Si è prodotta la rev.2 dell'elaborato.
P108-245	Non conformità	TE02 - Opere a verde	Tavano	P-108 ex P-24	ALL.12 Elenco prezzi.rev1	Salvo errori interpretativi, le voci prevedono la fornitura, la messa a dimora, l'irrigazione per 5 anni, la sostituzione delle fallanze, dunque "cure colturali e garanzia d'attecchimento" per un quinquennio. In tal senso il costo unitario previsto appare del tutto sottodimensionato e non circostanziato, dunque non affidabile.	Si modificherà la descrizione della voce eliminando gli oneri per la manutenzione prevedendo per cui il solo costo della fornitura, collocazione a attecchimento della pianta fino a collaudo. Mentre l'irrigazione per 5 anni, la sostituzione delle fallanze, dunque "cure colturali e garanzia d'attecchimento" sono oneri a carico dell'impresa che verranno individuati in uno specifico Capitolato del verde e compensati con somme che verranno inserite nel quadro economico di spesa tra le somme a disposizione.	Azione correttiva accettata		Rilievo non superato. correttamente riviste le voci in CME, EPU ed Analisi dei Prezzi. Tuttavia non si rileva la presenza di un Capitolato specifico del Verde, nè l'appostamento di somme specifiche nel Quadro economico di spesa.	Le prescrizioni per le opere a verde sono state inserite all'interno del capitolato generale. L'attecchimento e le cure colturali sono oneri a carico dell'appaltatore nel periodo di garanzia non inferiore a mesi 12.
P109-28	Non conformità	STCO - Stima dei costi di costruzione	Perago	P-109 ex P-25	ALL.13 Analisi prezzi rev.1	Le Analisi dei Nuovi prezzi non sono ripercorribili in termini di fonte da cui sono dedotti i prezzi elementari. In particolare, non risulta leggibile la fonte da cui sono dedotti i prezzi per i materiali, noli e manodopera (listini ufficiali o listini delle locali camere di commercio ovvero, in difetto, dai prezzi correnti di mercato). Si evidenzia che per prezzi dedotti da prezzari vigenti in corso di validità, i prezzi andranno depurati delle spese generali ed utili, mentre per prezzi dedotti da offerte di mercato le stesse dovranno essere fornite al fine di verificare l'adeguatezza degli importi inseriti.	Si recepiscono le indicazioni del verificatore e si provvederà ad indicare e a fornire le informazioni richieste	Azione correttiva accettata	Azione correttiva non eseguita, in quanto salvo casi sporadici, permane l'assenza di riferimenti ripercorribili in merito alle fonti da cui sono dedotti i prezzi elementari dei materiali, nonché della manodopera.	Nell'elaborato analisi prezzi REV1 in premessa erano stati riportati i prezzari ufficiali utilizzati: prezzario Sicilia 2022, DEI 2022. Il costo della mano d'opera applicato nelle analisi proviene dal prezzario Sicilia 2022. Per i costi dei materiali utilizzati nelle analisi e non provenienti dai prezzari di cui in premessa si è fatto riferimento ai listini delle aziende produttrici, tali listini erano stati trasmessi con la REV1.	
P110-30	Osservazione	STCO - Stima dei costi di costruzione	Perago	P-110 ex P-27	ALL.15 Quadro economico.rev1	Si osserva che l'elaborato individua delle somme da destinare alla individuazione del collegio consultivo tecnico, tuttavia l'individuazione è obbligatoria per i lavori diretti alla realizzazione delle opere pubbliche di importo pari o superiore alle soglie di rilevanza europea.	Si recepiscono le indicazioni del verificatore e si provvederà a rettificare	Azione correttiva accettata	Azione correttiva eseguita per l'inserimento della voce B5, tuttavia alla stessa non viene attribuito un importo, con conseguente ripercussione sul valore complessivo dell'intervento. Si reitera il rilievo	Si tratta di una osservazione. La voce non è stata annullata ma è stato azzerato l'importo. Si è prodotta la rev.2 dell'elaborato	
P110-27	Non conformità	STCO - Stima dei costi di costruzione	Perago	P-110 ex P-27	ALL.15 Quadro economico.rev1	Si veda Ril. P-24.26 - PERAGO Alessandro.	Vedi replica al rilievo generale 285	Azione correttiva accettata.Preso atto della redazione del PSC e relativa stima degli oneri.	Azione correttiva non eseguita, in quanto l'importo riportato per gli oneri della sicurezza nel QE è difforme rispetto al valore riportato nel PSC.	In effetti per un mero errore è stata indicata una cifra diversa da quella finale del cme sicurezza. la non conformità è risolta con l'inserimento dell'importo corretto	
P110-519	Non conformità	ARCH- Archeologia	Piaggio	P-110 ex P-27	ALL.15 Quadro economico.rev1				Le spese inerenti l'ambito archeologico sono comprese? Nel caso in quale gruppo?	Non sono richiesti scavi archeologici come da autorizzazione paesaggistica rilasciata dalla competente soprintendenza di Messina	
P113-247	Non conformità	TE02 - Opere a verde	Tavano	P-113 ex p-30	ALL.18 Capitolato speciale d'appalto.rev1	Non si riscontra una trattazione chiara e dedicata ai lavori sistematori previsti in progetto (finalizzata a minimizzare potenziali contenziosi con l'Operatore economico incaricato), in termini di: - riutilizzo - riporto di terreno vegetale; - scelta del materiale vegetativo (qualità, tipo merceologico); - cure colturali (con garanzia d'attecchimento) da eseguirsi sino al collaudo; - ...	Sarà integrato un capitolato delle opere a verde	Azione correttiva accettata	L'elaborato non è stato aggiornato, non risulta un capitolato Opere a verde. Si reitera il rilievo.	Nell'elaborato capitolato speciale d'appalto è stato inserito il capitolato opere a verde	

P113-517	Non conformità	TS01 - Strutture in CA e CAP, acciaio, muratura, legno - miglioramento/aggiornamento edifici esistenti	Pansera	P-113 ex p-30	ALL.18 Capitolato speciale d'appalto.rev1					Nel corpo della relazione, special modo a pag. 63, si evince la presenza di informazioni incomplete caratterizzate dalla scritta \$MANUALS.	Si è prodotta la rev.2 dell'elaborato eliminando le informazioni incomplete.
P113-518	Non conformità	TS01 - Strutture in CA e CAP, acciaio, muratura, legno - miglioramento/aggiornamento edifici esistenti	Pansera	P-113 ex p-30	ALL.18 Capitolato speciale d'appalto.rev1					Non si evincono le prescrizioni relative ai materiali per il consolidamento delle murature.	Con la rev.2 dell'elaborato si sono inserite le prescrizioni relative ai materiali per il consolidamento delle murature
P114-524	Non conformità	TE06 - Protocolli per la sostenibilità in edilizia	Messico	P-114	ALL.19 Relazione tecnica ex legge 10					a pag. 76 dell'elaborato è presente una verifica negativa	In effetti una verifica è negativa, non conformità risolta con inserimento della verifica corretta. Prodotta la REV. 1 dell'elaborato.
P114-525	Non conformità	TE06 - Protocolli per la sostenibilità in edilizia	Messico	P-114	ALL.19 Relazione tecnica ex legge 10					Inserire i codici elaborati (capitolo 8 di ogni relazione)	Si è aggiornato l'elaborato con l'inserimento dei codici degli elaborati grafici. Si è prodotta la REV1 dell'elaborato.
P114-526	Non conformità	TE06 - Protocolli per la sostenibilità in edilizia	Messico	P-114	ALL.19 Relazione tecnica ex legge 10					Inserire in allegato le rappresentazioni grafiche che permettano di individuare la posizione delle strutture modellate in L10 o in alternativa inserire i riferimenti ad elaborati grafici che abbiano legenda con la nomenclatura coincidente a quella presente in relazione.	Si sono inserite nell'elaborato i codici degli elaborati grafici relativi alle stratigrafie. Si è prodotta la REV1 dell'elaborato.
P116-506	Non conformità	TS01 - Strutture in CA e CAP, acciaio, muratura, legno - miglioramento/aggiornamento edifici esistenti	Pansera	P-116	ALL.21 Piano di manutenzione					Il piano di Manutenzione e le sue componenti non riferiscono in merito agli interventi sulle opere strutturali, siano esse nuove o interventi sull'esistente.	La parte relativa alle strutture non è stata inserita poiché vi è un elaborato dedicato nella sezione strutturale, in particolare l'elaborato M.M - Manuale di manutenzione rev.1
P118-534	Non conformità	TE06 - Protocolli per la sostenibilità in edilizia	Messico	P-118 ex P-32	ALL.3 Relazione di sostenibilità dell'opera rev.1					L'elaborato dovrà essere aggiornato in seguito all'aggiornamento dell'elaborato All. 3.1 - Relazione DNSH.pdf	La prima versione dell'elaborato è stata consegnata ad Aprile 2024 quando erano ancora in vigore le linee guida ottobre 2022. Si è aggiornato l'elaborato con le linee guida maggio 2024. Vedi All3 Relazione di sostenibilità REV2.
P119-529	Non conformità	TE06 - Protocolli per la sostenibilità in edilizia	Messico	P-119	ALL.3.1 Relazione DNSH					Tra le schede applicabili alla mappatura proposta risulta esserci anche la n. 19 non trattata in relazione	La scheda 19 effettivamente non è stata analizzata in quanto non applicabile poiché l'intervento non è relativo ad imboscimento.
P119-530	Non conformità	TE06 - Protocolli per la sostenibilità in edilizia	Messico	P-119	ALL.3.1 Relazione DNSH					La check list non è aggiornata alla versione maggio 2024	Essendo la prima versione consegnata ad aprile 2024 quando era vigente la guida operativa ottobre 2022. Si è provveduto all'aggiornamento delle check list alle linee guida maggio 2024. Vedi ALL.3.1 Relazione DNSHrev1.

P119-531	Non conformità	TE06 - Protocolli per la sostenibilità in edilizia	Messico	P-119	ALL.3.1 Relazione DNSH					In caso di esiti negativi occorre specificare come e quando verranno risolti, si segnala che alcuni esiti negativi potrebbero essere semplicemente un errore di compilazione ad esempio per il punto 1 viene indicato che "Non è adibito all'estrazione, stoccaggio trasporto e produzione di combustibili fossili" e l'esito è indicato come negativo.	Gli esiti negativi scaturiscono semplicemente da un errore compilativo che è stato risolto con l'aggiornamento della check list nell'elaborato rev.2
P119-532	Non conformità	TE06 - Protocolli per la sostenibilità in edilizia	Messico	P-119	ALL.3.1 Relazione DNSH					Elemento 6 viene dichiarato non applicabile tuttavia i criteri di disassemblaggio vengono giustamente analizzati in relazione CAM (anche se deve essere dimostrata la % in peso dei componenti edilizi e degli elementi prefabbricati utilizzati nel progetto, esclusi gli impianti, sia sottoponibile a fine vita, a disassemblaggio o demolizione selettiva). Per gli elementi di controllo ex post o si indicata come dovranno essere effettuate le verifiche post intervento oppure non devono essere compilate.	Si è provveduto a revisionare la check-list relativa alla scheda di verifica 2 inserendo quanto richiesto dal verificatore.
P119-533	Non conformità	TE06 - Protocolli per la sostenibilità in edilizia	Messico	P-119	ALL.3.1 Relazione DNSH					Non è chiara la motivazione di inapplicabilità della scheda 12: si riporta stralcio delle linee guida: La presente scheda si applica a qualsiasi misura che preveda la costruzione o gestione di impianti che generano elettricità a partire dalla tecnologia fotovoltaica (PV), nonché l'installazione, la manutenzione e la riparazione di sistemi fotovoltaici solari e le apparecchiature ad essi complementari L'attività economica nella presente scheda è considerata abilitante e può unicamente contribuire sostanzialmente alla mitigazione dei cambiamenti climatici. Pertanto, la presente scheda si applica sia alle misure in Regime 1 sia alle misure in Regime 2. Questo non comporta una modifica del Regime della misura indicato nella mappatura.	Poichè nella precedente guida con edizione ottobre 2022, la quale era stata presa a riferimento per la compilazione delle relazioni DNSH e le relative check list, era indicato che la scheda di verifica 12 veniva applicata alle attività ricadenti in regime 1 ed essendo il nostro intervento ricadente in regime 2, la scheda 12 era stata indicata come non applicabile. Con l'aggiornamento delle linee guida a maggio 2024 la scheda 12 deve essere anche compilata anche per il regime 2, si è pertanto provveduto alla revisione dell'elaborato.
P119-535	Non conformità	TE02 - Opere a verde	Tavano	P-119	ALL.3.1 Relazione DNSH					In merito all'obiettivo "6. Protezione e ripristino della biodiversità e degli Ecosistemi", nel testo non sono citate le sistemazioni a verde (previste in Sito RN2000) ma si riferisce solo circa l'utilizzo di legname certificato.	Il punto 6 della scheda di verifica 2 non fa riferimento alle aree Natura 2000 come indicato nella non conformità, bensì fa riferimento all'uso di prodotti legnosi. In particolare la stessa scheda di verifica afferma che il suddetto vincolo può ritenersi soddisfatto dalla verifica del cam 2.5.6 (prodotti legnosi) del DM 23 Giugno 2022.
P120-527	Non conformità	TE06 - Protocolli per la sostenibilità in edilizia	Messico	P-120	ALL.3.2 Relazione CAM					Alcuni criteri, applicabili a progetti di nuova costruzione o ristrutturazione urbanistica vengono considerati applicabili al progetto a titolo esemplificativo: 2.3.1 2.3.3 2.3.5 2.3.6 2.4.7 ecc...	Criteri non applicabili eliminati nella revisione dell'elaborato. Vedi All. 3.2 Relazione CAM REV1
P120-528	Non conformità	TE06 - Protocolli per la sostenibilità in edilizia	Messico	P-120	ALL.3.2 Relazione CAM					Alcune verifiche dei criteri CAM risultano generiche ad esempio e non contengono dimostrazioni analitiche a titolo esemplificativo e non esaustivo: criterio 2.4.5 per le ristrutturazioni di primo livello (portata aria prevista da UNI 10339 o in alternativa la classe II della UNI 16798-1 criterio 2.4.6 non viene dimostrato come il benessere termico e di qualità dell'aria interna prevedendo condizioni conformi almeno alla classe B criterio 2.4.8 dimostrazione che il fattore di trasmissione solare totale = 0,35 criterio 2.4.9 valori n50 < 3,5 (valore minimo) criterio 2.4.15 dimostrazione che almeno il 70% peso/peso dei componenti edilizi e degli elementi prefabbricati utilizzati nel progetto, esclusi gli impianti, sia sottoponibile, a fine vita, a disassemblaggio o demolizione selettiva criterio 2.6 non viene specificato come il progetto o ha tenuto conto di questo criterio progettuale criterio 2.6.1 non viene specificato come il progetto o ha tenuto conto di questo criterio progettuale criterio 2.6.2 dimostrazione che almeno il 70% in peso dei rifiuti non pericolosi generati in cantiere, escludendo gli scavi, deve essere destinato a riutilizzo, riciclaggio o altre operazioni di recupero	Per i criteri indicati sono state ulteriormente ampliate le argomentazioni nella revisione dell'elaborato.

P120-536	Non conformità	TE02 - Opere a verde	Tavano	P-120	ALL.3.2 Relazione CAM					Non verificati volumi irrigui necessari, le effettive disponibilità idriche locali, estive, in termini di portate e pressioni, la sostenibilità delle sistemazioni a verde come previste.	Il sistema di irrigazione prevede alcuni punti di prelievo soprasuolo all'interno del lotto. Non è prevista una rete di irrigazione automatizzata.
P122-235	Da non conformità ad osservazione	URPA - Urbanistica e paesaggio	Tavano	P-122 ex P-34	ALL.5 Studio di incidenza ambientale	I lavori sono semplicemente tratteggiati. Non si riscontrano alcuna analisi delle fasi di cantiere, tutte di rilevanza ambientale (poi da commentare in termini di incidenza), quali: - adeguamento viabilità d'accesso; - accantieramenti (localizzazione e superfici impegnate, stato attuale dei luoghi, ripristini previsti, individuazione negli elaborati economici delle somme appostate per i ripristini / eventuali monitoraggi); - localizzazione e trattamento aree di deposito temporaneo rifiuti e T&RS; - ulteriori interventi a terra per adeguamento rete sottoservizi; - reti aeree di eventuale nuova realizzazione; - ecc..	- Il progetto non prevede alcun adeguamento della viabilità di accesso. - Per quanto riguarda gli accantieramenti non sono presenti al di fuori dell'area di intervento per cui le valutazioni tengono conto anche delle lavorazioni per l'accantieramento, che sono state esaminate ma come è noto si tratta di attività molto meno impattanti in termini di produzione di rumore e polveri rispetto ad altre attività di cantiere che sono state dettagliatamente analizzate e valutate compatibili. - Non sono previsti monitoraggi ambientali per quanto riguarda i ripristini vegetazionali sono previste le relative somme. - Non vi sono aree di deposito temporaneo, rifiuti e TeRS al di fuori dell'area di intervento per cui le valutazioni tengono conto anche di questi elementi. - Gli scavi per i sottoservizi sono stati tenuti in considerazione nelle valutazioni ambientali. - Non ci sono reti aeree di nuova realizzazione. - La descrizione del progetto è esaustiva.	Replica non accettata. Note esplicative relative ai punti trattati vanno inseriti nel testo, argomentando in maniera ripercorribile, richiamando eventualmente altri elaborati specialistici a conforto	Determinazione da recepire. PROGETTISTI: Le note esplicative della replica saranno inserite nel testo	Rilievo non risolto. Si prende atto della conclusione della Vinca con esito positivo (Parere in R-20), tuttavia l'elaborato non risulta aggiornato.	Si tratta di una non conformità declassata in osservazione. I dubbi sono stati tutti ampiamente chiariti in fase di contraddittorio e la bontà delle nostre analisi e delle nostre valutazioni hanno ricevuto l'approvazione dell'Autorità Competente che ha chiuso positivamente la procedura di VIA con Atto prot.976 del 26/06/2024. A valle del contraddittorio e della chiusura positiva della procedura VIA da parte dell'Autorità Competente si ritiene che nessuna azione a questo punto è necessaria.
P122-236	Non conformità	URPA - Urbanistica e paesaggio	Tavano	P-122 ex P-34	ALL.5 Studio di incidenza ambientale	Trascurata la matrice suolo a cui tuttavia si affideranno le piantumazioni. Nel testo nessun riferimento circa le condizioni ambientali attuali e le caratteristiche pedologiche del terreno interessato dai lavori. In particolare: - circa la presenza o meno di p.lle catastali notificare come inquinate o potenzialmente tali ("superamenti", art. 242 e seg. T.U.A.), eventuali risultanze di caratterizzazioni eseguite ad hoc; - presenza / profondità del profilo, sue caratteristiche pedologiche e di fertilità. Aspetti di indirizzo per la progettazione dei reimpianti floristici, a garanzia della loro fattibilità, correttezza e durabilità. Il progetto argomenti nel merito.	- Come facilmente visibile dalle foto, l'area è caratterizzata da roccia affiorante e la vegetazione piantumata ai tempi della realizzazione del villaggio è cresciuta tramite l'apporto di terreno vegetale da fuori. La vegetazione naturale, invece, si è impiantata lungo le fratture della roccia riempite di materiale detritico trasportato nelle epoche geologiche dal vento. Ne consegue che il terreno vegetale necessario per la piantumazione delle nuove essenze o per il re impianto di quelle che saranno estirpate sarà approvigionato da fuori con le caratteristiche ritenute necessarie per l'attecchimento delle nuove essenze o per il reimpianto di quelle che saranno estirpate e riutilizzate; - Non è stata eseguita alcuna procedura ai sensi dell'art. 242 del TUA in quanto questo articolo si applica quando viene evidenziato un fenomeno di inquinamento e di superamento delle CSC. Nel nostro caso non ci sono né notizie che il sito sia stato nel passato oggetto di attività potenzialmente inquinanti, né evidenze di superamenti delle CSC e, quindi, non c'è alcuna necessità di attivare le procedure di caratterizzazione ai sensi di tale articolo; - Come detto prima l'area è caratterizzata da roccia affiorante per cui il terreno vegetale sarà acquistato con le caratteristiche ritenute necessarie per l'attecchimento delle nuove essenze o per il reimpianto di quelle che saranno estirpate e riutilizzate.	Replica non accettata. Per completezza, affidabilità e ripercorribilità le indicazioni qui tratteggiate circa la presenza di rocce affioranti e di scarso terreno vegetale da cui la necessità di forniture per la messa a dimora delle piante, devono essere inserite nel testo, argomentando. L'indagine anagrafica richiesta la si esegue sulla lista (anagrafe) dei siti (p.lle catastali) notificati come inquinati o potenzialmente tali (v. sito web comune o ARPA o Regione): non si richiede alcuna caratterizzazione.	Determinazione da recepire. PROGETTISTI: Non si comprende il mantenimento della Non Conformità considerato che si è già affermato che l'area di interesse progettuale non è tra quelle inserite nell'ambito delle aree da bonificare, che le numerose foto allegate allo studio evidenziano con chiarezza che l'area è caratterizzata dall'affioramento di rocce calcaree tenaci ed a consistenza lapidea e che la vegetazione presente si è istaurata o su piccole depressioni dove si poteva formare un modesto strato vegetale o dove il terreno vegetale è stato riportato quando è stato costruito il villaggio. In ogni caso tali evidenze saranno inserite nel testo	Rilievo non risolto. L'elaborato non risulta aggiornato. Si reitera il rilievo che possiede valenza progettuale.	Come chiarito ampiamente in fase di contraddittorio l'area non può essere tra quelle da bonificare visto che non è e non è mai stata interessata da attività produttive che potessero provocare alcun tipo di inquinamento. In ogni caso come richiesto è stata eseguita la ricerca su tutti i siti istituzionali delle autorità competenti in materia ed in particolare Comune, ARPA, Regione Dipartimento Acqua e Rifiuti, Protezione Civile, Commissario per le bonifiche dei siti contaminati. La ricerca ha confermato quanto da noi sostenuto, i dubbi sono stati tutti ampiamente chiariti in fase di contraddittorio e nessuna azione a questo punto è necessaria. Come indicato nell'ultima risposta l'elaborato non è stato aggiornato in quanto l'indagine richiesta sui siti istituzionali indicati dall'ispettore hanno confermato la bontà delle nostre indicazioni. L'area non è classificata come "da bonificare" per cui nessuna azione deve essere fatta.
P122-237	Da non conformità ad osservazione	URPA - Urbanistica e paesaggio	Tavano	P-122 ex P-34	ALL.5 Studio di incidenza ambientale	Il testo non richiama l'esecuzione di indagini di campo volte alla verifica circa la presenza o meno, nelle aree di interesse, di specie (flora, fauna) o habitat di interesse comunitario, sottoposte a tutela. Non si riscontrano check list. Il progettista argomenti nel merito, a conforto della affidabilità e della completezza dello studio e delle conclusioni a esso perviene.	La valutazione di incidenza è stata redatta sulla base di indagini di campo finalizzate alla verifica della incidenza su specie ed habitat di specie tutelate. Il lavoro è frutto dei necessari rilievi di campo e sono disponibili foto e rilievi da drone.	Replica non accettata. I rilievi da drone non sono rappresentativi circa le indagini floristiche. Queste vengono eseguite a terra con riconoscimenti di specie e sub specie, se di interesse comunitario.	Determinazione da recepire. Non si comprende perché il valutatore continua a mantenere la non conformità considerato che si è dichiarato che la valutazione di incidenza è stata redatta sulla base di indagini di campo. Il riferimento ai rilievi solo con drone è del tutto infondato perché abbiamo chiaramente detto che si conferma che il lavoro è frutto dei necessari rilievi di campo e sono disponibili una quantità infinita di foto. L'esecuzione dei rilievi con drone viene indicato come ulteriore elemento di studio e non sostitutivo dei rilievi di campo. Sperando che tale risposta sia esauriente, perché il voler continuare lungo la via di errati convincimenti costringerà il gruppo di lavoro a difendere la propria professionalità e correttezza in tutte le sedi opportune Tutte le informazioni richieste sono presenti nello studio di incidenza ambientale.	Rilievo non risolto. Si prende atto della conclusione della Vinca con esito positivo (Parere in R-20), tuttavia l'elaborato non risulta aggiornato	I dubbi sono stati tutti ampiamente chiariti in fase di contraddittorio e la bontà delle nostre analisi e delle nostre valutazioni hanno ricevuto l'approvazione dell'Autorità Competente che ha chiuso positivamente la procedura di VIA con Atto prot.976 del 26/06/2024. A valle del contraddittorio e della chiusura positiva della procedura VIA da parte dell'Autorità Competente si ritiene che nessuna azione a questo punto è necessaria la non conformità è diventata osservazione e quindi non vincolante.

P122-238	Da non conformità ad osservazione	URPA - Urbanistica e paesaggio	Tavano	P-122 ex P-34	ALL.5 Studio di incidenza ambientale	Stante i rilievi in P-34.235, 236, 237 e 239, le conclusioni a cui il progettista perviene circa la non incidenza su specie ed habitat, perchè non argomentate, non risultano affidabili.	Non si comprende sulla base di quali evidenze si afferma che le conclusioni non sono attendibili. Infatti lo studio di incidenza ambientale è perfettamente coerente con le indicazioni delle linee guida 2029 redatte dal MASE e le conclusioni sono perfettamente affidabili e frutto di rilievi di campo e sono disponibili una quantità infinita di foto e di rilievi da drone.	Replica non accettata. Il rilievo, che si reitera, si fonda sulle indicazioni inserite negli elaborati di progetto.	Determinazione da recepire. PROGETTISTI: Anche in questo caso non si comprende l'insistenza del valutatore a mantenere la Non Conformità. Si ribadisce quanto ampiamente e chiaramente descritto nello SPA e cioè che: - l'area di progetto non è interessata dalla presenza di specie, habitat ed habitat di specie tutelati, - non è frequentata da fauna di interesse, visto che il sito è all'interno di aree a forte connotazione antropica ed è frequentato solo da una fauna che si adatta facilmente ad ambienti urbanizzati - non è possibile alcuna frammentazione o sottrazione di habitat tutelati perché nell'area non sono presenti habitat tutelati; - il sito è caratterizzato dalla presenza di essenze arboree alloctone e da estirpare che saranno sostituite, nell'ambito di un progetto di Restoration Ecology che garantirà il miglioramento delle condizioni della biodiversità ed avrà un'incidenza POSITIVA sulle specie, habitat ed habitat di specie tutelate. - Le conclusioni dello studio di incidenza ambientale non solo sono attendibili ma sono a prova di qualunque obiezione che abbia una base scientifica e non puramente formale - Di fronte ad una certa positiva incidenza del progetto sull'area tutelata questa obiezione appare del tutto fuori luogo	Rilievo non risolto. Si prende atto della conclusione della Vinca con esito positivo (Parere in R-20), tuttavia l'elaborato non risulta aggiornato	I dubbi sono stati tutti ampiamente chiariti in fase di contraddittorio e la bontà delle nostre analisi e delle nostre valutazioni hanno ricevuto l'approvazione dell'Autorità Competente che ha chiuso positivamente la procedura di VIA con Atto prot.976 del 26/06/2024. A valle del contraddittorio e della chiusura positiva della procedura VIA da parte dell'Autorità Competente si ritiene che nessuna azione a questo punto è necessaria la non conformità' e' diventata osservazione e quindi non vincolante.
P122-239	Da non conformità ad osservazione	URPA - Urbanistica e paesaggio	Tavano	P-122 ex P-34	ALL.5 Studio di incidenza ambientale	L'elaborato non prende in considerazione la fase di esercizio dell'investimento, ovvero la sua apertura al servizio pubblico inteso come presenza diurna di utilizzatori, traffico veicolare, produzione di rifiuti, emissioni in atmosfera (luminose, rumore).	Non corrisponde al vero che non sono stati presi in considerazione gli impatti in fase di esercizio, semplicemente si è affermato, correttamente, che gli impatti maggiori sono in fase di cantiere e, quindi, essendo stati stimati Nulli o non rilevanti nel caso peggiore, a maggior ragione lo sono nelle fasi dove gli impatti minori. In questi casi la corretta redazione degli studi ambientali presuppone la valutazione del "Worst Case" che prevede la valutazione in fase iniziale del caso peggiore e più impattante e se questo è negativo si passa a valutare situazioni via via meno gravose, sino a ritrovare le soluzioni progettuali perfettamente compatibili con le condizioni ambientali del territorio circostante. E' ovvio che, per l'efficacia e l'efficienza del procedimento di valutazione, se il caso peggiore risulta ambientalmente compatibile non si passa ad esaminare situazioni meno impattanti.	Replica non accettata. Per completezza ed affidabilità, le valutazioni qui proposte vanno organicamente inserite nello studio, argomentandole in maniera ripercorribile.	Determinazione da recepire. PROGETTISTI: Anche in questo caso non si comprende l'insistenza del valutatore a mantenere la Non Conformità considerato che non corrisponde al vero che non sono stati presi in considerazione gli impatti in fase di esercizio, semplicemente si è affermato, correttamente, che gli impatti maggiori sono in fase di cantiere e, quindi, essendo questi stimati Nulli o non rilevanti nel caso peggiore, a maggior ragione lo sono nelle fasi dove gli impatti minori. In questi casi la corretta redazione degli studi ambientali presuppone la valutazione del "Worst Case" che prevede la valutazione in fase iniziale del caso peggiore e più impattante e se questo è negativo si passa a valutare situazioni via via meno gravose, sino a ritrovare le soluzioni progettuali perfettamente compatibili con le condizioni ambientali del territorio circostante. E' ovvio che, per l'efficacia e l'efficienza del procedimento di valutazione, se il caso peggiore risulta ambientalmente compatibile o addirittura Nullo/ Trascurabile come nel nostro caso, non ha alcun senso logico passare ad esaminare tutte le altre situazioni che sono meno impattanti. Tutte le pubblicazioni scientifiche indicano come strumento migliore e più efficace da utilizzare per le valutazioni ambientali proprio il "Worst Case". Rileviamo come l'estensore del documento abbia una considerevole esperienza sulla redazione di studi ambientali: - è stato per 13 anni membro della Commissione VIA del Ministero, - per 7 anni ne è stato uno dei coordinatori, - è stato membro della Commissione Tecnica del Ministero con il compito di scrivere la parte seconda del Codice dell'Ambiente che è proprio quella che definisce le procedure VIA e i contenuti degli studi ambientali; - è stato il coordinatore del gruppo di lavoro presso il ministero che ha scritto le Linee guida per la redazione degli Studi ambientali; - è stato il coordinatore del gruppo di lavoro presso il ministero che ha scritto le Linee guida per la redazione del Piano di monitoraggio ambientale; - ha redatto svariate decine di SIA e SINCA per progetti di enorme valenza nazionale, tutti debitamente approvati.	Rilievo non risolto. Si prende atto della conclusione della Vinca con esito positivo (Parere in R-20), tuttavia l'elaborato non risulta aggiornato	I dubbi sono stati tutti ampiamente chiariti in fase di contraddittorio e la bontà delle nostre analisi e delle nostre valutazioni hanno ricevuto l'approvazione dell'Autorità Competente che ha chiuso positivamente la procedura di VIA con Atto prot.976 del 26/06/2024. A valle del contraddittorio e della chiusura positiva della procedura VIA da parte dell'Autorità Competente si ritiene che nessuna azione a questo punto è necessaria la non conformità' e' diventata osservazione e quindi non vincolante.

P124-241	Non conformità	URPA - Urbanistica e paesaggio	Tavano	P-124 ex P-39	ALL.9 Relazione sulla biodiversità	Nel testo si riscontra quanto segue. 1) Assenza di indagini di campo. Il quadro floristico e vegetazionale che puntualmente sarà interessato dai lavori non risulta verificato e ciò a detrimento circa la fattibilità dei lavori. 2) Le piante sono descritte richiamandone l'altezza, ma questa non ha rilevanza merceologica: le piante sono prezzate per circonferenza del tronco, volume del vaso. 3) Per le manutenzioni si evidenzia la necessità di protrarre la irrigazione per 5 anni ma, nel merito: - non se ne specifica la frequenza (es. 1 volta / settimana da aprile a ottobre) e ciò ha rilevanza economica, dunque circa la fattibilità e la durabilità dell'investimento così come progettato; - la durata indicata, 5 anni, non è supportata da alcuna evidenza (non nota la profondità del suolo, la sua capacità in acqua disponibile, non rilevata la piovosità locale, ecc...) e, pertanto non è affidabile. 4) tra le manutenzioni da offrire a quel territorio non appaiono altre, essenziali al pari dell'irrigazione, ovvero: - la scerbatura delle infestanti al piede dei reimpianti, noto che la pacciamatura collabora ma non ne garantisce il contenimento già dopo alcuni mesi dalla sua messa in opera: le scerbature sono da eseguirsi con cadenza costante in tutto il periodo primaverile e in quello autunno invernale secondo necessità; - la lotta al reinsediamento di specie alloctone invasive in tutte le aree "disturbate" in fase di movimento terra, incluse le aree di accantieramento, ecc...	1) Non si comprende il motivo della non conformità le indagini di campo sono state eseguite. 2) l'altezza è l'elemento fondamentale ma se si ritiene necessario si provvederà ad indicare anche la circonferenza del tronco ed il volume del vaso 3) nella revisione del documento si procederà a chiarire i dubbi manifestati e ad inserire la frequenza delle irrigazioni in funzione delle caratteristiche di piovosità del sito. nella revisione del documento si procederà a chiarire i dubbi manifestati	Azione correttiva accettata. Per maggiore chiarezza: a supporto delle indagini di campo se ne attendono le check list ed i relativi punti di campionamento.		Rilievo non risolto. L'elaborato non risulta aggiornato. Si reiterano i rilievi che hanno valenza progettuale.	L'elaborato è stato aggiornato introducendo le specifiche richieste.
P131-50	Non conformità (è un refuso) ma è superato con rilievo chiuso	T101 - Impianti elettrici e speciali	Uva	P-131 ex P-54	IE.06 Schemi imp. elettrico edifici H-L.rev1	Nella relazione viene descritto l'impianto di terra come un unico impianto di terra essendo la connessione in BT unica, nei diversi elaborati grafici relativi agli impianti elettrici sembrerebbe che ciascun edificio sia dotato di impianto di terra singolo.	Si aggiornerà l'elaborato	Azione correttiva accettata		Rilievo superato con la revisione dell'elaborato.	La non conformità e il rilievo non chiuso sono un refuso essendo nel testo indicato che il rilievo è stato superato con la revisione dell'elaborato
P148-79	Non conformità	Geot - Geotecnica	Pansera	P-148 ex P-67	ALL.4.1 Relazione geotecnica	La relazione presentata è una relazione parziale perchè illustra gli aspetti di verifiche geotecniche sulle fondazioni ma non riferisce in merito a gli aspetti geotecnici dell'area di intervento. Sono riportati i calcoli relativi alla capacità portante delle strutture di fondazione, ma non definisce il semispazio geotecnico di riferimento, la stratigrafia, la presenza di falde o cedimenti del terreno, la categoria del suolo non sono definiti gli stati limite adottati, non definisce compiutamente il tipo di opera fondale adoperato e le sue modalità costruttive.	Vedi risposta al Rilievo generale nr. 226	Azione correttiva accettata. Vedi risposta al Rilievo generale nr. 226		Rilievo non risolto. Nella Relazione Geotecnica non viene indicata la categoria di azione sismica che deriva dalle indagini (suolo B).	Viene integrata la Relazione Geotecnica con anche l'inserimento della verifica dei pendii, Per quanto riguarda il tipo di suolo adottato nei calcoli (tipo A) si conferma quanto indicato dal Geologo
P148-80	osservazione	Geot - Geotecnica	Pansera	P-148 ex P-67	ALL.4.1 Relazione geotecnica	Porzioni di listato di verifica si presentano in maniera anomala, rispetto all'intero listato di verifica. Trattasi di: - pag. 14 piastra 4; - pag. 15 piastre 7-8-14-15-16; - pag. 16 piastre 17-18-19; - pag. 17 piastra 40	Si tratta di elementi in cui è stata discretizzata la piastra di fondazione in cui l'eccentricità riduce a 0 uno dei due lati.	Replica non accettata.		Rilievo non superato con l'aggiornamento dell'elaborato, si reitera il rilievo	Si tratta di una osservazione. Si ripete quanto detto in precedenza, le anomalie sono soltanto di impostazione dei tabulati in uscita e grafica
P148-81	osservazione	Geot - Geotecnica	Pansera	P-148 ex P-67	ALL.4.1 Relazione geotecnica	Porzioni di listato di verifica si presentano in maniera anomala, rispetto all'intero listato di verifica. Trattasi di: pag. 19 piastra 4-7-8; pag. 20 piastra 14-15-16-17-18-19; pag. 22 piastra 40;	Si tratta di elementi in cui è stata discretizzata la piastra di fondazione in cui l'eccentricità riduce a 0 uno dei due lati.	Replica non accettata. Chiara la posizione ma, la riga di codice dovrebbe essere comunque presente nel listato.	Determinazione da recepire. PROGETTISTI: Si tratta di una caratteristica del programma che al momento non può essere modificata dall'utente e che non ha comunque influenza sul risultato della verifica.	Rilievo non superato con l'aggiornamento dell'elaborato, si reitera il rilievo	Si tratta di una osservazione. Si ripete quanto detto in precedenza, le anomalie sono soltanto di impostazione dei tabulati in uscita e grafica
P148-82	osservazione	Geot - Geotecnica	Pansera	P-148 ex P-67	ALL.4.1 Relazione geotecnica	Porzioni di listato di verifica si presentano in maniera anomala, rispetto all'intero listato di verifica. Trattasi di: - pag. 25 piastra 4; - pag. 26 piastre 8-17-18; - pag. 27 piastra19;	Si tratta di elementi in cui è stata discretizzata la piastra di fondazione in cui l'eccentricità riduce a 0 uno dei due lati.	Replica non accettata. Chiara la posizione ma, la riga di codice dovrebbe essere comunque presente nel listato.	Determinazione da recepire. PROGETTISTI: Si tratta di una caratteristica del programma che al momento non può essere modificata dall'utente e che non ha comunque influenza sul risultato della verifica.	Rilievo non superato con l'aggiornamento dell'elaborato, si reitera il rilievo	Si tratta di una osservazione. Si ripete quanto detto in precedenza, le anomalie sono soltanto di impostazione dei tabulati in uscita e grafica
P148-83	osservazione	Geot - Geotecnica	Pansera	P-148 ex P-67	ALL.4.1 Relazione geotecnica	Porzioni di listato di verifica si presentano in maniera anomala, rispetto all'intero listato di verifica. Trattasi di: pag. 30 piastra 4-8; pag. 31 piastra 17-18-19;	Si tratta di elementi in cui è stata discretizzata la piastra di fondazione in cui l'eccentricità riduce a 0 uno dei due lati.	Replica non accettata. Chiara la posizione ma, la riga di codice dovrebbe essere comunque presente nel listato.	Determinazione da recepire. PROGETTISTI: Si tratta di una caratteristica del programma che al momento non può essere modificata dall'utente e che non ha comunque influenza sul risultato della verifica.	Rilievo non superato con l'aggiornamento dell'elaborato, si reitera il rilievo	Si tratta di una osservazione. Si ripete quanto detto in precedenza, le anomalie sono soltanto di impostazione dei tabulati in uscita e grafica
P148-507	Non conformità	Geot - Geotecnica	Pansera	P-148 ex P-67	ALL.4.1 Relazione geotecnica					La scelta di definire il suolo come "A" a fronte dell'evidenza riportata dalle prove di identificare il suolo come "B", vista l'importanza che ne consegue, deve essere giustificata nella relazione da opportuna disquisizione in merito, per quanto affermato dai progettisti.	Viene integrata la Relazione Geotecnica con anche l'inserimento della verifica dei pendii, Per quanto riguarda il tipo di suolo adottato nei calcoli (tipo A) si è fatto riferimento riferimento a quanto indicato dal Geologo
P149-99	Non conformità	TS01 - Strutture in CA e CAP, acciaio, muratura, legno - miglioramento/adeguamento edifici esistenti	Pansera	P-149 ex P-69	M.M Manuale di manutenzione rev.1	Il Piano di Manutenzione è un documento composto da: manuale d'uso; manuale di manutenzione; programma di manutenzione Il documento presentato è parte di quanto normativamente previsto, cioè privo del manuale d'uso e del programma di manutenzione	Il piano verrà ampliato e completato ove opportuno.	Azione correttiva accettata. Si resta in attesa di elaborato aggiornato		Rilievo non risolto . Si veda Ril. P-116.506	Si ritiene che il piano sia stato sufficientemente aggiornato con la REV 1 già prodotta.

P150-508	Non conformità	TS01 - Strutture in CA e CAP, acciaio, muratura, legno - miglioramento/ade guamento edifici esistenti	Pansera	P-150	P.I.S. Piano delle indagini strutturali					A pag. 4 del PDF è presente in giallo l'indicazione dell' "escursus autorizzativo in merito al complesso realizzato" ma non si riporta nulla a riguardo.	Si tratta di un refuso grafico, andavano inseriti da parte della SA i documenti autorizzativi rilasciati all'epoca della costruzione. Si rammenta che la proprietà è della stessa Regione
P151-42	Non conformità	TE06 - Protocolli per la sostenibilità in edilizia	Messico	P-151 ex P-70	R.M Relazione sui materiali rev.1	All'interno dell'elaborato non sono presenti le prescrizioni dei materiali relativi ai Criteri Ambientali Minimi. Si segnala inoltre che il documento consegnato è in modalità revisione (vedi per esempio pagina: 4)	La relazione verrà ampliata e completata ove opportuno	Azione correttiva accettata		Rilievo non risolto. La relazione non è stata integrata con i riferimenti ai cam edilizia	Si è inserito il riferimento ai CAM con la revisione dell'elaborato. Si è prodotta R.M. Relazione sui materiali REV2
P151-100	Non conformità	TS01 - Strutture in CA e CAP, acciaio, muratura, legno - miglioramento/ade guamento edifici esistenti	Pansera	P-151 ex P-70	R.M Relazione sui materiali rev.1	La Relazione sui materiali deve illustrare le caratteristiche dei materiali e componenti ad uso strutturale previsti nel progetto, facendo riferimento alle prescrizioni contenute nel Capitolo 11 delle NTC2018. Relativamente ai calcestruzzi, dovrà esser espressa oltre alla classe di resistenza, la classe di esposizione (coerente al sito d'impiego), il copriferro, il diametro degli inerti e la classe di consistenza.	La relazione verrà ampliata e completata ove opportuno	Azione correttiva accettata. Si resta in attesa dell'elaborato aggiornato		Rilievo non superato con l'aggiornamento dell'elaborato, si reiterà il rilievo	La Relazione è stata aggiornata, le indicazioni richieste sul calcestruzzo sono tutte riportate nelle singole tavole
P151-102	Non conformità	TS01 - Strutture in CA e CAP, acciaio, muratura, legno - miglioramento/ade guamento edifici esistenti	Pansera	P-151 ex P-70	R.M Relazione sui materiali rev.1	La Relazione sui materiali deve illustrare le caratteristiche dei materiali e componenti ad uso strutturale previsti nel progetto, facendo riferimento alle prescrizioni contenute nel Capitolo 11 delle NTC2018. Relativamente ai rinforzi dei solai esistenti, occorrerà esplicitare le caratteristiche di resistenza della rete elettrosaldata, la classe di resistenza del calcestruzzo in aggregati leggeri ad uso strutturale, nonché le caratteristiche meccaniche delle lamine in fibra di carbonio (Senza ovviamente fare riferimento a case produttrici)	La relazione verrà ampliata e completata ove opportuno	Azione correttiva accettata. Si resta in attesa di elaborato aggiornato		Rilievo non superato con l'aggiornamento dell'elaborato, si reiterà il rilievo	La Relazione è stata aggiornata, le indicazioni richieste sono tutte riportate nelle singole tavole
P152-107	osservazione	TS01 - Strutture in CA e CAP, acciaio, muratura, legno - miglioramento/ade guamento edifici esistenti	Pansera	P-152 ex P-71	R.T. REV1 Relazione tecnica generale	La relazione dovrebbe chiamarsi Relazione sulle strutture e non Relazione tecnica (generico)	Verrà aggiornato il titolo.	Azione correttiva accettata. Si resta in attesa di elaborato aggiornato		Rilievo non superato con l'aggiornamento dell'elaborato, si reiterà il rilievo	Si tratta di un'osservazione. In fase di redazione del progetto esecutivo, se ritenuto utile si potrà cambiare il nome
P153-110	Non conformità	TS01 - Strutture in CA e CAP, acciaio, muratura, legno - miglioramento/ade guamento edifici esistenti	Pansera	P-153 ex P-72	S.01 REV1 Edifici A, B, C, C1, C2, C3, D - Stato di fatto e report fotografico	Le carpenterie di ciascun Corpo di fabbrica rappresentato non risultano adeguatamente quotate, mancano le quotature totali e parziali dei fabbricati. Manca l'indicazione e la numerazione dei fili fissi di calcolo necessari per la ripercorribilità delle calcolazioni. Manca indicazione delle fondazioni dei corpi di fabbrica. manca l'indicazione dello spessore delle pareti in laterizio. Manca lo spessore delle murature ove queste presentano spessore variabile o inferiore a 45 cm. Per una maggiore comprensione delle lavorazioni occorre separare la carpenterie di copertura e di piano, altrimenti gli interventi risultano poco leggibili.	Si ritiene che le carpenterie siano sufficientemente quotate, verranno comunque aggiunti gli spessori mancanti delle murature. Verranno inseriti i nomi dei singoli edifici e fili fissi; si razionalizzeranno le piante. In merito alle fondazioni fare riferimento alla replica al rilievo generale 226.	Azione correttiva accettata. Si resta in attesa degli elaborati aggiornati		Rilievo non superato con l'aggiornamento dell'elaborato, si reiterà il rilievo	L'elaborato revisionato risulta quotato, per quanto riguarda i fili fissi è indicato all'interno della tavola il rimando alla tavola dove sono indicati i fili fissi
P154-112	Non conformità	TS01 - Strutture in CA e CAP, acciaio, muratura, legno - miglioramento/ade guamento edifici esistenti	Pansera	P-154 ex P-73	S.02 REV1 Edifici E, F, G, H, I, L - Stato di fatto e report fotografico	Le carpenterie di ciascun Corpo di fabbrica rappresentato non risultano adeguatamente quotate, mancano le quotature totali e parziali dei fabbricati. Manca l'indicazione e la numerazione dei fili fissi di calcolo per la impercorribilità delle calcolazioni. Manca indicazione delle fondazioni dei corpi di fabbrica. manca l'indicazione dello spessore delle pareti in laterizio. Manca lo spessore delle murature ove queste presentano spessore variabile o inferiore a 45 cm.	Vedi replica al rilievo P 72-110	Azione correttiva accettata. Si resta in attesa di elaborato aggiornato		Rilievo non superato con l'aggiornamento dell'elaborato, si reiterà il rilievo	L'elaborato revisionato risulta quotato, per quanto riguarda i fili fissi è indicato all'interno della tavola il rimando alla tavola dove sono indicati i fili fissi
P155-114	Non conformità	TS01 - Strutture in CA e CAP, acciaio, muratura, legno - miglioramento/ade guamento edifici esistenti	Pansera	P-155 ex P-74	S.03 REV1 Edifici corpo servizi ed edificio Ingresso - Stato di fatto e report fotografico	Le carpenterie di ciascun Corpo di fabbrica rappresentato non risultano adeguatamente quotate, mancano le quotature totali e parziali dei fabbricati. Mancano le indicazioni relative alle altezze dei fabbricati e, dove presenti le indicazioni circa le pendenze delle falde. Manca l'indicazione e la numerazione dei fili fissi di calcolo per la impercorribilità delle calcolazioni. Manca indicazione delle fondazioni dei corpi di fabbrica. manca l'indicazione dello spessore delle pareti in laterizio. Manca lo spessore delle murature ove queste presentano spessore variabile o inferiore a 45 cm.	Vedi replica al rilievo P 72 -110. Le altezze dei fabbricati sono indicate con la quota del colmo e della gronda.	Azione correttiva accettata. Si resta in attesa di elaborato aggiornato		Rilievo non superato con l'aggiornamento dell'elaborato, si reiterà il rilievo	L'elaborato revisionato risulta quotato, per quanto riguarda i fili fissi è indicato all'interno della tavola il rimando alla tavola dove sono indicati i fili fissi

P156-131	Non conformità	TS01 - Strutture in CA e CAP, acciaio, muratura, legno - miglioramento/ade guamento edifici esistenti	Pansera	P-156 ex P-75	S.04 REV1 Edificio A, B, C, C1, C2, C3 e D - Progetto delle strutture Pianta delle demolizioni, ricostruzioni e carpenteria della copertura	OPERE DI DEMOLIZIONE Mancano le quotature degli elementi da demolire, pertanto non è possibile la ripercorribilità dei computi. E' presente una bordatura verde non associabile ad alcun intervento di demolizione. Nella legenda delle demolizioni sono presenti anche elementi non pertinenti allo specifico intervento. CARPENTERIA DELLA COPERTURA Dalla tabella riportante le sezioni di riferimento si rappresenta l'impiego di sezioni differenti anche nello stesso edificio, occorre riportare, anche per campi di impiego le sezioni adottate. Nel caso in cui la tabella riporti sezioni applicate anche in corpi di fabbrica diversi, occorre eliminare le sezioni non pertinenti al corpo di fabbrica oggetto dello specifico intervento. OPERE DI RICOSTRUZIONE L'assenza di quotature nelle carpenterie di intervento impedisce la ripercorribilità dei computi. Non sono rappresentati gli interventi di consolidamento delle murature nè l'inserimento di cordoli sommitali. Nella Legenda sono riportati interventi non pertinenti allo specifico corpo di fabbrica. Il riferimento alla tavola di particolari costruttivi è errato (non è presente alcuna tavola S14) Non è reperibile alcun particolare di risanamento strutturale opere in c.a.	DEMOLIZIONI: Verranno quotati gli elementi da demolire. Nelle opere di demolizione verrà tolto il refuso in verde. COPERTURA: Nella carpenteria di copertura verranno inserite le sezioni dei singoli elementi ma verrà mantenuta la tabella generale dove sono riportate le sezioni in funzione delle luci. OPERE DI RICOSTRUZIONE: Verranno inserite le quote. I particolari costruttivi e i riferimenti al risanamento del c.a. sono nella tav. S.08 e non come erroneamente indicato S.14. Verrà comunque rivista la tavola S. 08 in quanto non leggibile.	Azione correttiva accettata. Si resta in attesa di elaborato aggiornato		Rilievo non superato con l'aggiornamento dell'elaborato, si reiterà il rilievo	L'elaborato è stato revisionato secondo le indicazioni del revisore. In due casi soltanto non è stato aggiornato il riferimento della tavola dei particolari che non è S.14 ma S.08. Sono state riviste le carpenterie ai vari livelli e indicate le sezioni delle travi in legno e dei tipi di solaio
P156-136	Non conformità	TS01 - Strutture in CA e CAP, acciaio, muratura, legno - miglioramento/ade guamento edifici esistenti	Pansera	P-156 ex P-75	S.04 REV1 Edificio A, B, C, C1, C2, C3 e D - Progetto delle strutture Pianta delle demolizioni, ricostruzioni e carpenteria della copertura	OPERE DI DEMOLIZIONE Mancano le quotature degli elementi da demolire, pertanto non è possibile la ripercorribilità dei computi. Nella legenda delle demolizioni sono presenti anche elementi non pertinenti allo specifico intervento. Sono riportati nella pianta delle demolizioni interventi di consolidamento che riguardano un arco in muratura. (commistione demolizioni - nuove opere) CARPENTERIA DELLA COPERTURA Viene indicato l'inserimento di un solaio prefabbricato con indicazione del produttore. Nella tabella di armatura dei solai vengono riportati più tipi di solai anche non impiegati nel fabbricato. OPERE DI RICOSTRUZIONE L'assenza di quotature nelle carpenterie di intervento impedisce la ripercorribilità dei computi. Non sono rappresentati gli interventi di consolidamento delle murature nè l'inserimento di cordoli sommitali. Nella Legenda sono riportati interventi non pertinenti allo specifico corpo di fabbrica. Mancano gli elaborati grafici illustrativi delle armature a gli appoggi e della monconeria superiore dei solai. Non è presente alcun elaborato descrittivo del consolidamento dell'arco in muratura. Il riferimento alla tavola di particolari costruttivi è errato (non è presente alcuna tavola S14)	Vedi replica al rilievo P 75-131. Nelle opere di demolizione verrà tolta l'indicazione riguardo l'arco. Verrà tolta l'indicazione del produttore dei travetti prefabbricati. Verranno inserite le monconature dei solai. Per quanto riguarda l'arco si tratta di elemento architettonico non portante in cui saranno riprese le listature con malta strutturale.	Azione correttiva accettata. Si resta in attesa di elaborato aggiornato	Rilievo non superato con l'aggiornamento dell'elaborato, si reiterà il rilievo. Permane l'indicazione della tavola S14	L'elaborato è stato revisionato secondo le indicazioni del revisore. In due casi soltanto non è stato aggiornato il riferimento della tavola dei particolari che non è S.14 ma S.08. Sono state riviste le carpenterie ai vari livelli e indicate le sezioni delle travi in legno e dei tipi di solaio	
P156-138	Non conformità	TS01 - Strutture in CA e CAP, acciaio, muratura, legno - miglioramento/ade guamento edifici esistenti	Pansera	P-156 ex P-75	S.04 REV1 Edificio A, B, C, C1, C2, C3 e D - Progetto delle strutture Pianta delle demolizioni, ricostruzioni e carpenteria della copertura	OPERE DI DEMOLIZIONE Mancano le quotature degli elementi da demolire, pertanto non è possibile la ripercorribilità dei computi. Nella legenda delle demolizioni sono presenti anche elementi non pertinenti allo specifico intervento. CARPENTERIA DELLA COPERTURA Viene indicato l'inserimento di un solaio prefabbricato con indicazione del produttore. Nella tabella di armatura dei solai vengono riportati più tipi di solai anche non impiegati nel fabbricato. OPERE DI RICOSTRUZIONE L'assenza di quotature nelle carpenterie di intervento impedisce la ripercorribilità dei computi. Non sono rappresentati gli interventi di consolidamento delle murature nè l'inserimento di cordoli sommitali. Nella Legenda sono riportati interventi non pertinenti allo specifico corpo di fabbrica. Mancano gli elaborati grafici illustrativi delle armature a gli appoggi e della monconeria superiore dei solai. Il riferimento alla tavola di particolari costruttivi è errato (non è presente alcuna tavola S14)	Vedi replica al rilievo P 75-131	Si resta in attesa di elaborato aggiornato	Rilievo non superato con l'aggiornamento dell'elaborato, si reiterà il rilievo. Permane l'indicazione della tavola S14	L'elaborato è stato revisionato secondo le indicazioni del revisore. In due casi soltanto non è stato aggiornato il riferimento della tavola dei particolari che non è S.14 ma S.08. Sono state riviste le carpenterie ai vari livelli e indicate le sezioni delle travi in legno e dei tipi di solaio.	

P156-139	Non conformità	TS01 - Strutture in CA e CAP, acciaio, muratura, legno - miglioramento/ adeguamento edifici esistenti	Pansera	P-156 ex P-75	S.04 REV1 Edificio A, B, C, C1, C2, C3 e D - Progetto delle strutture Pianta delle demolizioni, ricostruzioni e carpenteria della copertura	<p>OPERE DI DEMOLIZIONE Mancano le quotature degli elementi da demolire, pertanto non è possibile la ripercorribilità dei computi. Nella legenda delle demolizioni sono presenti anche elementi non pertinenti allo specifico intervento.</p> <p>CARPENTERIA DELLA COPERTURA Viene indicato l'inserimento di un solaio prefabbricato con indicazione del produttore. Nella tabella di armatura dei solai vengono riportati più tipi di solai anche non impiegati nel fabbricato.</p> <p>OPERE DI RICOSTRUZIONE L'assenza di quotature nelle carpenterie di intervento impedisce la ripercorribilità dei computi. Non sono rappresentati gli interventi di consolidamento delle murature nè l'inserimento di cordoli sommitali. Nella Legenda sono riportati interventi non pertinenti allo specifico corpo di fabbrica. Mancano gli elaborati grafici illustrativi delle armature a gli appoggi e della monconeria superiore dei solai. Il riferimento alla tavola di particolari costruttivi è errato (non è presente alcuna tavola S14)</p>	Vedi replica al rilievo P 75-131	Azione correttiva accettata. Si resta in attesa di elaborato aggiornato		Rilievo non superato con l'aggiornamento dell'elaborato, si reiterà il rilievo. Permane l'indicazione della tavola S14	L'elaborato è stato revisionato secondo le indicazioni del revisore. In due casi soltanto non è stato aggiornato il riferimento della tavola dei particolari che non è S.14 ma S.08. Sono state riviste le carpenterie ai vari livelli e indicate le sezioni delle travi in legno e dei tipi di solaio
P156-140	Non conformità	TS01 - Strutture in CA e CAP, acciaio, muratura, legno - miglioramento/ adeguamento edifici esistenti	Pansera	P-156 ex P-75	S.04 REV1 Edificio A, B, C, C1, C2, C3 e D - Progetto delle strutture Pianta delle demolizioni, ricostruzioni e carpenteria della copertura	<p>OPERE DI DEMOLIZIONE Mancano le quotature degli elementi da demolire, pertanto non è possibile la ripercorribilità dei computi. Nella legenda delle demolizioni sono presenti anche elementi non pertinenti allo specifico intervento. Al piano seminterrato è presente un elaborato misto di commistione tra demolizioni ed interventi, cosa non possibile.</p> <p>CARPENTERIA DELLA COPERTURA Manca la carpenteria di copertura del piano seminterrato. Mancano le caratteristiche tecniche (tipologia, spessore...) dei solai esistenti e la loro caratteristica meccanica. Nella copertura vengono inseriti anche interventi.</p> <p>OPERE DI RICOSTRUZIONE L'assenza di quotature nelle carpenterie di intervento impedisce la ripercorribilità dei computi. Non sono rappresentati gli interventi di consolidamento delle murature nè l'inserimento di cordoli sommitali. Nella Legenda sono riportati interventi non pertinenti allo specifico corpo di fabbrica. Non è reperibile alcun particolare di risanamento strutturale opere in c.a. Gli elaborati grafici dei pilastri sono insufficienti per la loro corretta definizione (è opportuno presentare l'intera pilastrata o quantomeno le sezioni testa- centro-piede). L'elaborato grafico relativo ai plinti è insufficiente, non offre indicazione in merito alle 3 dimensioni del plinto, all'eventuale magrone all'inghisaggio con le opere sottostanti. Mancano le caratteristiche geometriche e meccaniche dell'inghisaggio e della malta di intasamento necessaria.</p>	Vedi replica al rilievo P75-131. Per le demolizioni verrà rivista la carpenteria del seminterrato. Verrà inserita la carpenteria della copertura. Per le opere di ricostruzione verranno rivisti i disegni dei plinti e dei pilastri e inserite le barre di inghisaggio.	Azione correttiva accettata. Si resta in attesa di elaborato aggiornato		Rilievo non superato con l'aggiornamento dell'elaborato, si reiterà il rilievo	L'elaborato è stato revisionato secondo le indicazioni del revisore. Sono state inserite le quotature sia nelle demolizioni che nelle ricostruzioni. Sono state riviste le carpenterie ai vari livelli e indicate le sezioni delle travi in legno e dei tipi di solaio
P157-162	Non conformità	TS01 - Strutture in CA e CAP, acciaio, muratura, legno - miglioramento/ adeguamento edifici esistenti	Pansera	P-157 ex P-76	S.05 REV1 Edificio E, F, G, H, I - Progetto strutture Pianta delle demolizioni, ricostruzioni e carpenteria della copertura	<p>OPERE DI DEMOLIZIONE Mancano le quotature degli elementi da demolire, pertanto non è possibile la ripercorribilità dei computi. Nella Legenda sono indicati anche interventi di demolizione non pertinenti all'opera in oggetto. La campitura utilizzata per le demolizioni delle tramezzature interne è errata: il tratteggio usato è per demolizioni di travi in c.a.</p> <p>CARPENTERIA DELLA COPERTURA Dalla tabella riportante le sezioni di riferimento si rappresenta l'impiego di sezioni differenti anche nello stesso edificio, occorre riportare, anche per campi di impiego le sezioni adottate. Nel caso in cui la tabella riporti sezioni applicate anche in corpi di fabbrica diversi, occorre eliminare le sezioni non pertinenti al corpo di fabbrica oggetto dello specifico intervento.</p> <p>Viene indicato l'inserimento di un solaio prefabbricato con indicazione del produttore Nella tabella di armatura dei solai vengono riportati più tipi di solai anche non impiegati nel fabbricato.</p> <p>OPERE DI RICOSTRUZIONE L'assenza di quotature nelle carpenterie di intervento impedisce la ripercorribilità dei computi. Non sono rappresentati gli interventi di consolidamento delle murature nè l'inserimento di cordoli sommitali. Nella Legenda sono riportati interventi non pertinenti allo specifico corpo di fabbrica. Non è reperibile alcun particolare di risanamento strutturale opere in c.a. Mancano gli elaborati grafici illustrativi delle armature a gli appoggi e della monconeria superiore dei solai. Sono presenti delle indicazioni di locale non accessibile anche sull'elaborato dell'intervento.</p>	Vedi replica al rilievo P 75-131. Nelle opere di demolizione relativamente al tramezzo vi è una sovrapposizione di tratteggi che verrà corretta. Nelle opere di ricostruzione verrà eliminata la indicazione di locale non accessibile	Azione correttiva accettata. Si resta in attesa di elaborato aggiornato		Rilievo non superato con l'aggiornamento dell'elaborato, si reiterà il rilievo	L'elaborato è stato revisionato secondo le indicazioni del revisore. Sono state inserite le quotature sia nelle demolizioni che nelle ricostruzioni. Sono state riviste le carpenterie ai vari livelli e indicate le sezioni delle travi in legno e dei tipi di solaio

P157-164	Non conformità	TS01 - Strutture in CA e CAP, acciaio, muratura, legno - miglioramento/ adeguamento edifici esistenti	Pansera	P-157 ex P-76	S.05 REV1 Edificio E, F, G, H, I Progetto strutture Pianta delle demolizioni, ricostruzioni e carpenteria della copertura	<p>OPERE DI DEMOLIZIONE Mancano le quotature degli elementi da demolire, pertanto non è possibile la ripercorribilità dei computi. Nella Legenda sono indicati anche interventi di demolizione non pertinenti all'opera in oggetto. Nell'elaborato di demolizione viene riportato un intervento di ricostruzione (arco in muratura). Si chiede di illustrare tecnicamente e graficamente, le fasi di demolizione della trave 30x40 presente.</p> <p>CARPENTERIA DELLA COPERTURA Dalla tabella riportante le sezioni di riferimento si rappresenta l'impiego di sezioni differenti anche nello stesso edificio, occorre riportare, anche per campi di impiego le sezioni adottate. Nel caso in cui la tabella riporti sezioni applicate anche in corpi di fabbrica diversi, occorre eliminare le sezioni non pertinenti al corpo di fabbrica oggetto dello specifico intervento. Viene indicato l'inserimento di un solaio prefabbricato con indicazione del produttore Nella tabella di armatura dei solai vengono riportati più tipi di solai anche non impiegati nel fabbricato.</p> <p>OPERE DI RICOSTRUZIONE L'assenza di quotature nelle carpenterie di intervento impedisce la ripercorribilità dei computi. Non sono rappresentati gli interventi di consolidamento delle murature nè l'inserimento di cordoli sommitali. Nella Legenda sono riportati interventi non pertinenti allo specifico corpo di fabbrica. Non è reperibile alcun particolare di risanamento strutturale opere in c.a. Mancano gli elaborati grafici illustrativi delle armature a gli appoggi e della monconeria superiore dei solai. Manca l'elaborato grafico illustrativo della ricostruzione dell'arco in muratura presente.</p>	Vedi replica al rilievo P75-136. Verranno indicate le modalità di demolizione della trave	Azione correttiva accettata. Si resta in attesa di elaborato aggiornato		Rilievo non superato con l'aggiornamento dell'elaborato, si reiterà il rilievo	L'elaborato è stato revisionato secondo le indicazioni del revisore. Sono state inserite le quotature sia nelle demolizioni che nelle ricostruzioni. Sono state riviste le carpenterie ai vari livelli e indicate le sezioni delle travi in legno e dei tipi di solaio
P157-165	Non conformità	TS01 - Strutture in CA e CAP, acciaio, muratura, legno - miglioramento/ adeguamento edifici esistenti	Pansera	P-157 ex P-76	S.05 REV1 Edificio E, F, G, H, I Progetto strutture Pianta delle demolizioni, ricostruzioni e carpenteria della copertura	<p>OPERE DI DEMOLIZIONE Mancano le quotature degli elementi da demolire, pertanto non è possibile la ripercorribilità dei computi. Nella Legenda sono indicati anche interventi di demolizione non pertinenti all'opera in oggetto. La campitura utilizzata per le demolizioni delle tramezzature interne è errata: il tratteggio usato è per demolizioni di travi in c.a. Nel corpo G2 è erroneamente presente una riquadratura verde di intervento.</p> <p>CARPENTERIA DELLA COPERTURA Dalla tabella riportante le sezioni di riferimento si rappresenta l'impiego di sezioni differenti anche nello stesso edificio, occorre riportare, anche per campi di impiego le sezioni adottate. Nel caso in cui la tabella riporti sezioni applicate anche in corpi di fabbrica diversi, occorre eliminare le sezioni non pertinenti al corpo di fabbrica oggetto dello specifico intervento. Viene indicato l'inserimento di un solaio prefabbricato con indicazione del produttore Nella tabella di armatura dei solai vengono riportati più tipi di solai anche non impiegati nel fabbricato.</p> <p>OPERE DI RICOSTRUZIONE L'assenza di quotature nelle carpenterie di intervento impedisce la ripercorribilità dei computi. Non sono rappresentati gli interventi di consolidamento delle murature nè l'inserimento di cordoli sommitali. Nella Legenda sono riportati interventi non pertinenti allo specifico corpo di fabbrica. Non è reperibile alcun particolare di risanamento strutturale opere in c.a. Mancano gli elaborati grafici illustrativi delle armature a gli appoggi e della monconeria superiore dei solai. Sono presenti delle indicazioni di locale non accessibile anche sull'elaborato dell'intervento. Difficoltà rispetto all'elaborato di calcolo: Nel corpo di fabbrica GE è riportato un muro di spessore presumibilmente 45 cm (facendo riferimento all'indicazione in leggenda) posto superiormente tra due aperture, di questo non si riscontra traccia nelle immagini di calcolo</p>	Vedi replica al rilievo P75-136. Nelle demolizioni verrà eliminata nel corpo G2 la riquadratura verde. Verrà rielaborato il calcolo del corpo G2 con inserimento del muro mancante.	Azione correttiva accettata. Si resta in attesa di elaborato aggiornato		Rilievo non superato con l'aggiornamento dell'elaborato, si reiterà il rilievo	L'elaborato è stato revisionato secondo le indicazioni del revisore. Sono state inserite le quotature sia nelle demolizioni che nelle ricostruzioni. Sono state riviste le carpenterie ai vari livelli e indicate le sezioni delle travi in legno e dei tipi di solaio

P157-166	Non conformità	TS01 - Strutture in CA e CAP, acciaio, muratura, legno - miglioramento/ adeguamento edifici esistenti	Pansera	P-157 ex P-76	S.05 REV1 Edificio E, F, G, H, I Progetto strutture Pianta delle demolizioni, ricostruzioni e carpenteria della copertura	<p>La campitura utilizzata per le demolizioni delle tramezzature interne è errata: il tratteggio usato è per demolizioni di travi in c.a. Nello schema di demolizioni è riportato l'intervento di sarcitura che non centra con le demolizioni.</p> <p>CARPENTERIA DELLA COPERTURA Dalla tabella riportante le sezioni di riferimento si rappresenta l'impiego di sezioni differenti anche nello stesso edificio, occorre riportare, anche per campi di impiego le sezioni adottate. Nel caso in cui la tabella riporti sezioni applicate anche in corpi di fabbrica diversi, occorre eliminare le sezioni non pertinenti al corpo di fabbrica oggetto dello specifico intervento.</p> <p>Viene indicato l'inserimento di un solaio prefabbricato con indicazione del produttore Nella tabella di armatura dei solai vengono riportati più tipi di solai anche non impiegati nel fabbricato.</p> <p>OPERE DI RICOSTRUZIONE L'assenza di quotature nelle carpenterie di intervento impedisce la ripercorribilità dei computi. Non sono rappresentati gli interventi di consolidamento delle murature nè l'inserimento di cordoli sommitali. Nella Legenda sono riportati interventi non pertinenti allo specifico corpo di fabbrica. Non è reperibile alcun particolare di risanamento strutturale opere in c.a. Mancano gli elaborati grafici illustrativi delle armature a gli appoggi e della monconeria superiore dei solai. Il riferimento delle specifiche della sarcitura alla tavola S14 non trova riscontro in quanto non esiste alcuna tavola S14.</p>	Vedi replica al rilievo P75-136. Per le demolizioni verrà eliminata la sarciture. La tavola S14 è indicata per errore per i particolari vedi tavola S.08 con eventuali integrazioni.	Azione correttiva accettata. Si resta in attesa di elaborato aggiornato	Rilievo non superato con l'aggiornamento dell'elaborato, si reiterà il rilievo.	L'elaborato è stato revisionato secondo le indicazioni del revisore. Sono state inserite le quotature sia nelle demolizioni che nelle ricostruzioni. Sono state riviste le carpenterie ai vari livelli e indicate le sezioni delle travi in legno e dei tipi di solaio
P157-167	Non conformità	TS01 - Strutture in CA e CAP, acciaio, muratura, legno - miglioramento/ adeguamento edifici esistenti	Pansera	P-157 ex P-76	S.05 REV1 Edificio E, F, G, H, I Progetto strutture Pianta delle demolizioni, ricostruzioni e carpenteria della copertura	<p>OPERE DI DEMOLIZIONE Mancano le quotature degli elementi da demolire, pertanto non è possibile la ripercorribilità dei computi. Nella Legenda sono indicati anche interventi di demolizione non pertinenti all'opera in oggetto. CARPENTERIA DELLA COPERTURA Viene indicato l'inserimento di un solaio prefabbricato con indicazione del produttore. Nella tabella di armatura dei solai vengono riportati più tipi di solai anche non impiegati nel fabbricato.</p> <p>OPERE DI RICOSTRUZIONE L'assenza di quotature nelle carpenterie di intervento impedisce la ripercorribilità dei computi. Non sono rappresentati gli interventi di consolidamento delle murature nè l'inserimento di cordoli sommitali. Nella Legenda sono riportati interventi non pertinenti allo specifico corpo di fabbrica. Non è reperibile alcun particolare di risanamento strutturale opere in c.a. Mancano gli elaborati grafici illustrativi delle armature a gli appoggi e della monconeria superiore dei solai.</p>	Vedi replica al rilievo P75-136.	Azione correttiva accettata. Si resta in attesa di elaborato aggiornato	Rilievo non superato con l'aggiornamento dell'elaborato, si reiterà il rilievo.	L'elaborato è stato revisionato secondo le indicazioni del revisore. Sono state inserite le quotature sia nelle demolizioni che nelle ricostruzioni. Sono state riviste le carpenterie ai vari livelli e indicate le sezioni delle travi in legno e dei tipi di solaio

P158-170	Non conformità	TS01 - Strutture in CA e CAP, acciaio, muratura, legno - miglioramento/ade-guamento edifici esistenti	Pansera	P-158 ex P-77	S.06 REV1 Edificio L e Corpo Servizi- Progetto strutture Pianta delle demolizioni, ricostruzioni e carpenteria della copertura	<p>L'elaborato no risulta di facile lettura, occorre redigere per ogni impalcato presente una specifica carpenteria. Trattandosi di muratura, può altresì essere utile redigere più di un elaborato se gli interventi riguardano i maschi murari e gli orizzontamenti, per favorire la chiarezza nelle elaborazioni di computo, piuttosto che nelle esecuzioni. Esempi della confusione che si genera sono le demolizioni dei massetti e le demolizioni dei solai, che appaiono tutte sullo stesso piano, con indicazioni di quote che creano ulteriore perplessità. Altro esempio è la scala presente dove non è chiaro se lo spazio presente sia sufficiente all'utilizzo della scala, piuttosto che, la scala abbia una foro nel solaio. Essendo previsti degli interventi sull'apparato fondale, occorre che lo stesso sia rappresentato . OPERE DI DEMOLIZIONE Mancano le quotature degli elementi da demolire, pertanto non è possibile la ripercorribilità dei computi. Nella Legenda sono indicati anche interventi di demolizione non pertinenti all'opera in oggetto. E' erroneamente presente una campitura verde di intervento in una tavola di demolizioni CARPENTERIA DELLA COPERTURA Viene indicato l'inserimento di un solaio prefabbricato con indicazione del produttore Nella tabella di armatura dei solai vengono riportati più tipi di solai anche non impiegati nel fabbricato. OPERE DI RICOSTRUZIONE L'assenza di quotature nelle carpenterie di intervento impedisce la ripercorribilità dei computi. Non sono rappresentati gli interventi di consolidamento delle murature nè l'inserimento di cordoli sommitali. Nella Legenda sono riportati interventi non pertinenti allo specifico corpo di fabbrica. Non è reperibile alcun particolare di risanamento strutturale opere in c.a. Vengono riportati negli interventi indicazioni circa le demolizione e l'opera di adeguamento della fondazione eseguita non è graficamente rappresentata. Vengono riportate delle indicazioni in magenta che non trovano riscontro con nessun intervento progettuale. Difficoltà rispetto all'elaborato di calcolo: Al Copro di fabbrica L è assimilato anche un corpo di fabbrica minore, individuato in figura (che si allega), del quale non si riscontra traccia nel tabulato di calcolo.</p>	La tavola verrà completamente rielaborata recependo le indicazioni del verificatore. Si precisa in merito alla difformità col calcolo, che non si tratta di un corpo fabbrica minore a se stante ma di un solaio intermedio allo stesso corpo L, che l'inserimento dei fili fissi renderà più evidente.	Azione correttiva accettata. Si resta in attesa di elaborato aggiornato		Rilievo non superato con l'aggiornamento dell'elaborato, si reiterà il rilievo.	L'elaborato è stato revisionato secondo le indicazioni del revisore. Sono state inserite le quotature sia nelle demolizioni che nelle ricostruzioni. Sono state riviste le carpenterie ai vari livelli e indicate le sezioni delle travi in legno e dei tipi di solaio
P158-171	Non conformità	TS01 - Strutture in CA e CAP, acciaio, muratura, legno - miglioramento/ade-guamento edifici esistenti	Pansera	P-158 ex P-77	S.06 REV1 Edificio L e Corpo Servizi- Progetto strutture Pianta delle demolizioni, ricostruzioni e carpenteria della copertura	<p>OPERE DI DEMOLIZIONE La stessa pianta viene indicata sia come opere di demolizione che come Pianta Copertura. Mancano le quotature degli elementi da demolire, pertanto non è possibile la ripercorribilità dei computi. Nella Legenda sono indicati anche interventi di demolizione non pertinenti all'opera in oggetto. E' erroneamente presente una campitura verde di intervento in una tavola di demolizioni CARPENTERIA DELLA COPERTURA Dalla tabella riportante le sezioni di riferimento si rappresenta l'impiego di sezioni differenti anche nello stesso edificio, occorre riportare, anche per campi di impiego le sezioni adottate. Nel caso in cui la tabella riporti sezioni applicate anche in corpi di fabbrica diversi, occorre eliminare le sezioni non pertinenti al corpo di fabbrica oggetto dello specifico intervento. OPERE DI RICOSTRUZIONE L'assenza di quotature nelle carpenterie di intervento impedisce la ripercorribilità dei computi. Non sono rappresentati gli interventi di consolidamento delle murature nè l'inserimento di cordoli sommitali. Le rappresentazioni grafiche scelte per gli interventi di consolidamento delle pareti e consolidamento ed inserimento di cordoli sono le medesime, ciò crea inevitabilmente errori interpretativi. Nella legenda delle opere in copertura non viene indicato il significato della campitura blu. Gli interventi su fondazione (piano cantinato e piano terra) non partono da una caratterizzazione delle opere di fondazione esistenti. Nell'elaborato di fondazione (piano cantinato e piano terra) vengono riportati indicazioni di demolizione e e prescritte nuove opere delle quali non si riscontra elaborato grafico specifico (piastre i fondazione d inghisaggi). Non si riscontra indicazione dei placcaggi metallici previsti per consolidamento pilastri e travi. Nella Legenda sono riportati interventi non pertinenti allo specifico corpo di fabbrica. Manca indicazione del giunto sismico presente tra il fabbricato servizi a e la nuova costruzione ascensore.</p>	Vedi replica al rilievo P75-136. La campitura blu indica ricostruzione come riportato nella legenda. C'è stato un errore nella posizione delle carpenterie di ricostruzione, verrà corretto. Per le fondazioni esistenti verrà meglio indicata la situazione esistente. Il giunto è indicato. I placcaggi sono indicati nella tavola S.08.	Azione correttiva accettata. Si resta in attesa di elaborato aggiornato		Rilievo non superato con l'aggiornamento dell'elaborato, si reiterà il rilievo.	L'elaborato è stato revisionato secondo le indicazioni del revisore. Sono state inserite le quotature sia nelle demolizioni che nelle ricostruzioni. Sono state riviste le carpenterie ai vari livelli e indicate le sezioni delle travi in legno e dei tipi di solaio

P158-178	Non conformità	TS01 - Strutture in CA e CAP, acciaio, muratura, legno - miglioramento/ade guamento edifici esistenti	Pansera	P-158 ex P-77	S.06 REV1 Edificio L e Corpo Servizi- Progetto strutture Pianta delle demolizioni, ricostruzioni e carpenteria della copertura	OPERE DI DEMOLIZIONE Mancano le quotature degli elementi da demolire, pertanto non è possibile la ripercorribilità dei computi. Nella Legenda sono indicati anche interventi di demolizione non pertinenti all'opera in oggetto. Viene indicata una cala al PT da demolire e ricostruire, la demolizione non è campita. Sono presenti linee di colore verde non pertinenti alle demolizioni. CARPENTERIA INTERVENTI L'assenza di quotature nelle carpenterie di intervento impedisce la ripercorribilità dei computi. Non sono rappresentati gli interventi di consolidamento delle murature nè l'inserimento di cordoli sommitali. Dalla tabella riportante le sezioni di riferimento si rappresenta l'impiego di sezioni differenti anche nello stesso edificio, occorre riportare, anche per campi di impiego le sezioni adottate. Nel caso in cui la tabella riporti sezioni applicate anche in corpi di fabbrica diversi, occorre eliminare le sezioni non pertinenti al corpo di fabbrica oggetto dello specifico intervento. Nella Legenda sono riportati interventi non pertinenti allo specifico corpo di fabbrica. Manca l'elaborato grafico relativo alla ricostruzione della scala di accesso al P.T. Non è indicato il giunto sismico con in nuovo corpo di fabbrica ascensore.	Vedi replica al rilievo P75-136. La scala, come indicato, è in pietra su riporto, quindi non strutturale. In effetti non è indicato il giunto col nuovo corpo ascensore, verrà aggiunto.	Azione correttiva accettata. Si resta in attesa di elaborato aggiornato		Rilievo non superato con l'aggiornamento dell'elaborato, si reitera il rilievo.	L'elaborato è stato revisionato secondo le indicazioni del revisore. Sono state inserite le quotature sia nelle demolizioni che nelle ricostruzioni. Sono state riviste le carpenterie ai vari livelli e indicate le sezioni delle travi in legno e dei tipi di solaio
P161-509	Non conformità	TS01 - Strutture in CA e CAP, acciaio, muratura, legno - miglioramento/ade guamento edifici esistenti	Pansera	P-161	S.09 Edificio A, B, C, C1, C2, e D - Progetto delle strutture Armatura travi e cordoli					Non sono persenti le indicazioni su i materiali da costruzione utilizzati per i cordoli. Inoltre, trattandosi di cordoli su esistente, si chiede di specificare eventuali inghisaggi e diametri differenti per edificio.	Le indicazioni richieste sono tutte espressamente indicate nelle relative carpenterie. Questa tavola riporta lo schema di montaggio delle armature dei cordoli, gli inghisaggi sono indicati nella tavola S.08.
P162-510	Non conformità	TS01 - Strutture in CA e CAP, acciaio, muratura, legno - miglioramento/ade guamento edifici esistenti	Pansera	P-162	S.10 Edifici E1, E2, F, G1, G2 - Progetto delle strutture Armatura travi e cordoli					art. 28, comma 2, lett. h) DPR 207/2010 Si veda Ril. P-161.509	Le indicazioni richieste sono tutte espressamente indicate nelle relative carpenterie. Questa tavola riporta lo schema di montaggio delle armature dei cordoli, gli inghisaggi sono indicati nella tavola S.08.
P163-511	Non conformità	TS01 - Strutture in CA e CAP, acciaio, muratura, legno - miglioramento/ade guamento edifici esistenti	Pansera	P-163	S.11 Edifici G3, H, I, L - Progetto delle strutture Armatura travi e cordoli					art. 28, comma 2, lett. h) DPR 207/2010 Si veda Ril. P-161.509	Le indicazioni richieste sono tutte espressamente indicate nelle relative carpenterie. Questa tavola riporta lo schema di montaggio delle armature dei cordoli, gli inghisaggi sono indicati nella tavola S.08.
P164-512	Non conformità	TS01 - Strutture in CA e CAP, acciaio, muratura, legno - miglioramento/ade guamento edifici esistenti	Pansera	P-164	S.12 Edifici corpo servizi e ingresso- Progetto delle strutture Armatura travi e cordoli					art. 28, comma 2, lett. h) DPR 207/2010 Si veda Ril. P-161.509	Le indicazioni richieste sono tutte espressamente indicate nelle relative carpenterie. Questa tavola riporta lo schema di montaggio delle armature dei cordoli, gli inghisaggi sono indicati nella tavola S.08.
P166-513	Non conformità	TS01 - Strutture in CA e CAP, acciaio, muratura, legno - miglioramento/ade guamento edifici esistenti	Pansera	P-166	V.T.C.1 Verifiche di calcolo travi e cordoli - Edifici A, B, C, C1, C2, C3, D					Paragrafo 10.2.1 Dm 17/01/2024. La relazione presentata non relazione in merito alle sezioni adottate, ai materiali assunti per il calcolo, alla verifica di eventuali connettori e alle verifiche degli inghisaggi adottati per connettere le travi cordolo.	Si tratta di una relazione di calcolo a completamento delle Relazioni di calcolo dei singoli corpi che sono state raggruppate in alcuni file aggiunti e che evidentemente sono di completamento alle relazioni di calcolo iniziali dove sono riportati tutti i dati richiesti.
P167-514	Non conformità	TS01 - Strutture in CA e CAP, acciaio, muratura, legno - miglioramento/ade guamento edifici esistenti	Pansera	P-167	V.T.C.2 Verifiche di calcolo travi e cordoli - Edifici E1, E2, F, G1, G2					Paragrafo 10.2.1 Dm 17/01/2024. Si veda Ril. P-166.513	Si tratta di una relazione di calcolo a completamento delle Relazioni di calcolo dei singoli corpi che sono state raggruppate in alcuni file aggiunti e che evidentemente sono di completamento alle relazioni di calcolo iniziali dove sono riportati tutti i dati richiesti.
P168-515	Non conformità	TS01 - Strutture in CA e CAP, acciaio, muratura, legno - miglioramento/ade guamento edifici esistenti	Pansera	P-168	V.T.C.3 Verifiche di calcolo travi e cordoli - Edifici G3, H, I, L					Paragrafo 10.2.1 Dm 17/01/2024	Si tratta di una relazione di calcolo a completamento delle Relazioni di calcolo dei singoli corpi che sono state raggruppate in alcuni file aggiunti e che evidentemente sono di completamento alle relazioni di calcolo iniziali dove sono riportati tutti i dati richiesti.

P169-516	Non conformità	TS01 - Strutture in CA e CAP, acciaio, muratura, legno - miglioramento/ade guamento edifici esistenti	Pansera	P-169	V.T.C.4 Verifiche di calcolo travi e cordoli - Edifici Corpo servizi e ingresso					Paragrafo 10.2.1 Dm 17/01/2024. Si veda Ril. P-166.513	Si tratta di una relazione di calcolo a completamento delle Relazioni di calcolo dei singoli corpi che sono state raggruppate in alcuni file aggiunti e che evidentemente sono di completamento alle relazioni di calcolo iniziali dove sono riportati tutti i dati richiesti.
RILIEVI SU DOCUMENTAZIONE DI RIFERIMENTO											
R-19	Osservazione	URPA - Urbanistica e paesaggio	Tavano	R-19 ex R-6	Dpr 207/2010 art. relativi al PFTE. Si osserva il superamento di quanto qui dichiarato circa la prevista redazione del PFTE da porre a base di gara per la progettazione definitiva esecutiva e l'esecuzione dei lavori.	Valutazioni del RUP	Azione correttiva accettata. Si attende una valutazione del RUP			Rilevo non risolto. Non si riscontra una valutazione de RUP: si reitera l'osservazione.	Elaborato Conforme. Dichiarazione del rup per supermento osservazione.

CITTA' METROPOLITANA DI MESSINA

Direzione Generale

OGGETTO: Progetto definitivo denominato "Progetto per le opere di rigenerazione urbana del compendio ex villaggio "LE ROCCE" con il relativo recupero edilizio".

- Dichiarazioni del RUP sulle osservazioni e non conformità di competenza nel rapporto conclusivo;

In riferimento al rapporto conclusivo del 03/09/2024, per quanto riguarda i rilievi di competenza ill sottoscritto

DICHIARA

- 1) Riferimento rilievo P107-24. Approvazione del programma utilizzato per la redazione del computo metrico estimativo.

Si approva l'utilizzo del programma Primus di Acca;

- 2) Riferimento rilievo G 287. Elaborato concezione del sistema di sicurezza per l'esercizio e le caratteristiche del progetto

L'elaborato in oggetto di cui al comma 1, lettera h dell'art. 26 del DPR 207/2010 viene omesso in considerazione della emissione del PSC in fase di progettazione definitiva.

- 3) Riferimento rilievo R19. Superamento PFTE.

L'incarico prevede la redazione del progetto definitivo vedi quadro economico del documento di indirizzo alla progettazione.

Il RUP

F.to Ing. Gaetano Antonazzo